



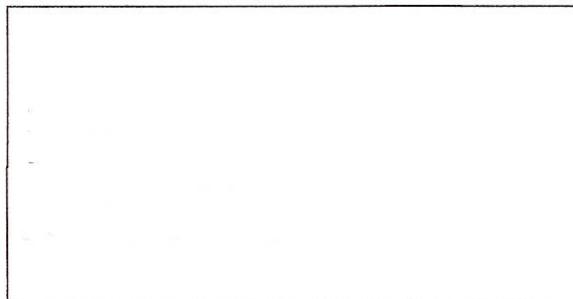
**Město Ralsko**  
Kuřívody 701, 471 24 Ralsko



Č.j. dokumentu: MURALSKO/2292/2026

Vyřizuje: Hana Holešovská  
Tel: 487 898 121  
E-mail: holesovska@mestoralsko.cz

Datum: 31.07.2026



**Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 8. 7. 2026, č. j. 2073/2026 natáčecí studio**

Město Ralsko, IČO: 00831514, se sídlem Kuřívody 701, 47124 Ralsko (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) k žádosti

(dále jen „Žadatel“) datované a doručené dne 8. 7. 2026, o poskytnutí informací týkajících se natáčecího studia, které se nachází v budově Městského úřadu Ralsko (dále jen „Žádost“) vydává:

**ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI**

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v dotazu 2 Žádosti, v dotazu 3 Žádosti, v dotazu 4 Žádosti, v dotazu 5 Žádosti, v dotazu 6 Žádosti, v dotazu 7 Žádosti, v dotazu 9 Žádosti a v dotazu 24 Žádosti, v nichž Žadatel požaduje dokumenty nebo jednotlivé informace, které povinný subjekt nemá a současně mu povinnost je mít nevyplyvá ze zákona, jde o neexistující informaci.

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ z toho důvodu, že v rozsahu části Žádosti v dotazu 22 Žádosti, v němž se Žadatel domáhá sdělení důvodů, motivů, vysvětlení postupu povinného subjektu, právních názorů, hodnotících úsudků, případně vyžaduje vytvoření nové informace, se jedná o dotazy na názory, budoucí rozhodnutí nebo o vytváření nových informací, které povinný subjekt není povinen podle InfZ poskytovat.

**ODŮVODNĚNÍ:**

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

[www.mestoralsko.cz](http://www.mestoralsko.cz)

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 24420421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Povinný subjekt obdržel Žádost Žadatele o poskytnutí informací podle InfZ, kterou se Žadatel domáhal poskytnutí informací a kopií dokumentace, s tím, že Žadatel rozdělil jednotlivé dotazy do otázek očíslovaných dle Žadatele (dále jen dotaz 1, dotaz 2).

Povinný subjekt poskytl Žadateli část informací přípisem ze dne 31. 7. 2026, č. j. MURALSKO/2291/2026 (dále jen „**Poskytnutí**“).

Povinný subjekt předně uvádí, že právo na informace podle InfZ se vztahuje pouze na takové informace, které již existují a jsou dostupným způsobem zaznamenány. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči“, tedy zejména obsah listiny, elektronického záznamu, zvukového či obrazového záznamu. InfZ tím zcela zjevně míří na existující zaznamenaný obsah, nikoliv na povinnost povinného subjektu teprve dodatečně vytvářet nové vysvětlení, nové odůvodnění, nový názor či novou interpretační odpověď pro potřeby žadatele. InfZ neslouží k tomu, aby povinný subjekt zpracovával odpověď, kde žádná zaznamenaná informace dosud neexistuje. Pokud tedy žadatel klade otázky typu „proč se tak stalo“, „z jakého důvodu bylo postupováno určitým způsobem“, „jaké motivy vedly k určitému kroku“, nejde bez dalšího o žádost o existující informaci ve smyslu InfZ. Taková otázka může směřovat toliko k tomu, aby povinný subjekt nově formuloval své vysvětlení, shrnul své úvahy nebo zpětně rekonstruoval vnitřní důvody určitého postupu. To však InfZ obecně neukládá.

Tomu odpovídá i § 2 odst. 4 InfZ, podle něhož se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení je třeba chápat právě tak, že povinný subjekt je povinen poskytnout to, co má, nikoliv vytvořit to, co nemá. Zákon tedy rozlišuje mezi poskytováním existujícího obsahu na jedné straně a tvorbou nové informační hodnoty na straně druhé. Jen první z těchto činností je předmětem povinnosti dle InfZ.

Další významné pravidlo stanoví § 11b InfZ, podle něhož povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Smyslem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby byl povinný subjekt nucen poskytovat něco, co u něj fakticky neexistuje a co ani podle právního řádu evidovat, vytvářet či uchovávat nemusí. Jestliže tedy určitá informace není u povinného subjektu zaznamenána a současně neexistuje právní povinnost, aby takovou informaci vedl nebo měl k dispozici, nelze po něm spravedlivě požadovat, aby ji pro účely žádosti nově vytvořil. Na druhé straně je však třeba uvést, že § 11b InfZ výslovně stanoví, že odmítnutí není na místě, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Pokud tedy žadatel nepožaduje zcela novou analytickou či hodnotící činnost, ale pouze informaci, kterou lze bez větších obtíží zjistit z již existujících podkladů, nelze žádost odmítnout jen s poukazem na to, že informace není vedena v hotové podobě. Rozhodující je, zda by šlo o prosté vyhledání, sestavení či technické vyčlenění údajů z dostupných podkladů, anebo zda by již šlo o skutečné vytvoření nové informace, které InfZ neukládá.

Žadatel v dotazu 2 Žádosti požaduje:

*Na základě čího rozhodnutí bylo natáčecí studio vybudováno a který orgán města jeho vznik schválil.*

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

[www.mestoralsko.cz](http://www.mestoralsko.cz)

Tel.: 487 898 121

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: [podatelna@mestoralsko.cz](mailto:podatelna@mestoralsko.cz)



Povinný subjekt k dotazu 2 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože požadovanou informaci nemá uloženou na žádném nosiči ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt zároveň dospěl k závěru, že nemá zákonnou povinnost disponovat touto informací, a proto dotaz odmítá s odkazem na § 11b InfZ. Podle § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Žadatel v dotazu 3 Žádosti požaduje:

*Žádám o zaslání příslušných usnesení rady města, zastupitelstva města nebo jiných dokumentů týkajících se rozhodnutí o vybudování, financování nebo provozu tohoto studia.*

Povinný subjekt k dotazu 3 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání žádaných dokumentů na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 11 Žádosti požaduje:

*Žádám o sdělení, zda město Ralsko od 1.1.2023 do současnosti uzavřelo jakoukoli smlouvu s panem Lukášem Folprechtem.*

Povinný subjekt k dotazu 11 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání smluv na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 12 Žádosti požaduje:

*Pokud ano, žádám o zaslání kopií všech těchto smluv včetně jejich dodatků.*

Povinný subjekt k dotazu 12 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání smluv na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 18 Žádosti požaduje:

*Pokud ano, žádám o specifikaci jednotlivých plnění, jejich hodnoty, období poskytnutí a právního důvodu, na jehož základě byla poskytnuta.*

Povinný subjekt k dotazu 18 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání žádaných dokumentů na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 19 Žádosti požaduje:

*Žádám o sdělení, zda město Ralsko hradilo nebo hradí výrobu, natáčení, střih, grafické zpracování, správu sociálních sítí, propagaci či jiné služby související s podcastem „Hlasy severu“, a pokud ano, v jaké výši, za jaké období a komu byly tyto prostředky uhrazeny.*

Povinný subjekt k dotazu 19 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání žádaných dokumentů na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ. Žadatel v dotazu 20 Žádosti požaduje:

Žadatel v dotazu 20 Žádosti požaduje:

*Žádám o sdělení, zda byly v souvislosti s natáčecím studiem nebo podcastem „Hlasy severu“ uzavřeny jakékoli smlouvy, objednávky, dohody, fakturační vztahy nebo jiné právní vztahy mezi městem Ralsko a fyzickými či právnickými osobami podílejícími se na jeho provozu, výrobě, natáčení, střihu, propagaci nebo správě.*

Povinný subjekt k dotazu 20 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání žádaných dokumentů na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 21 Žádosti požaduje:

*Pokud ano, žádám o zaslání kopií těchto dokumentů, případně o sdělení jejich označení, data uzavření a finančního plnění.*

Povinný subjekt k dotazu 21 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu nezaznamenání žádaných dokumentů na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Ust. § 11b InfZ stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou



informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání okolností usoudil, že není ze zákona povinen mít tyto dokumenty k dispozici, a tedy tento dotaz odmítá podle § 11b InfZ.

Žadatel v dotazu 22 Žádosti požaduje:

*Žádám o sdělení, zda město Ralsko považuje podcast „Hlasy severu“ za projekt města, projekt podporovaný městem nebo za soukromý projekt třetí osoby.*

Povinný subjekt k dotazu 22 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož Žadatel nežadá o sdělení objektivní skutečnosti, nýbrž o poskytnutí názoru a postoji povinného subjektu. Povinný subjekt tedy odmítá žádanou informaci poskytnout v souladu s § 2 odst. 4 InfZ, který stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Libereckého kraje prostřednictvím Města Ralsko.

.....  
město Ralsko  
Ing. Miloslav Tůma, LL.M. - starosta

#### Obdrží:

- 1.
2. Spis města Ralsko

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

[www.mestoralsko.cz](http://www.mestoralsko.cz)

Tel.: 487 898 121

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: [podatelna@mestoralsko.cz](mailto:podatelna@mestoralsko.cz)