



Město Ralsko

Kuřívody 701, 471 24 Ralsko



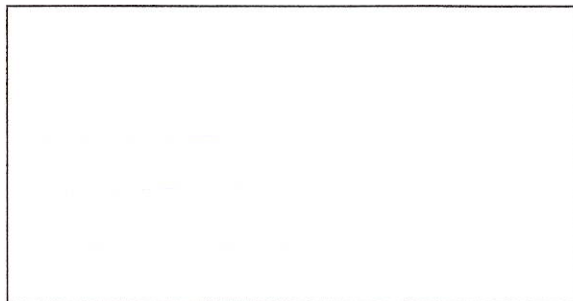
Č.j. dokumentu: MURALSKO/2567/2026

Vyřizuje: Hana Holešovská

Tel: 487 898 121

E-mail: holesovska@mestoralsko.cz

Datum: 24.08.2026



Rozhodnutí o částečném odmítnutí ze dne 7. 8. 2026

Město Ralsko, IČO: 00831514, se sídlem Kuřívody 701, 47124 Ralsko (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“) k žádosti

(dále jen „**Žadatel**“) datované a doručené dne 7. 8. 2026, o poskytnutí informací týkajících se připravovaného procesně personálního auditu Městského úřadu Ralsko (dále jen „**Žádost**“) vydává:

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v bodě IV odst. 14 Žádosti, v bodě VII odst. 23 Žádosti, v nichž Žadatel požaduje dokumenty nebo jednotlivé informace, které povinný subjekt nemá a současně mu povinnost je mít nevyplývá ze zákona, jde o neexistující informaci.

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ z toho důvodu, že v rozsahu části Žádosti v bodě VI odst. 21 Žádosti, v němž se Žadatel domáhá sdělení budoucího postupu, případně vyžaduje vytvoření nové informace, se jedná o dotazy na budoucí rozhodnutí nebo o vytváření nových informací, které povinný subjekt není povinen podle InfZ poskytovat.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt poskytl Žadateli část informací přípisem ze dne 24. 8. 2026, č. j. MURALSKO/2566/2026 (dále jen „**Poskytnutí**“).

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 24420421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Povinný subjekt předně uvádí, že právo na informace podle InfZ se vztahuje pouze na takové informace, které již existují a jsou dostupným způsobem zaznamenány. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči“, tedy zejména obsah listiny, elektronického záznamu, zvukového či obrazového záznamu. InfZ tím zcela zjevně míří na existující zaznamenaný obsah, nikoliv na povinnost povinného subjektu teprve dodatečně vytvářet nové vysvětlení, nové odůvodnění, nový názor či novou interpretační odpověď pro potřeby žadatele.

Tomu odpovídá i § 2 odst. 4 InfZ, podle něhož se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení je třeba chápat právě tak, že povinný subjekt je povinen poskytnout to, co má, nikoliv vytvořit to, co nemá. Zákon tedy rozlišuje mezi poskytováním existujícího obsahu na jedné straně a tvorbou nové informační hodnoty na straně druhé. Jen první z těchto činností je předmětem povinnosti dle InfZ.

Další významné pravidlo stanoví § 11b InfZ, podle něhož povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Smyslem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby byl povinný subjekt nucen poskytovat něco, co u něj fakticky neexistuje a co ani podle právního řádu evidovat, vytvářet či uchovávat nemusí. Jestliže tedy určitá informace není u povinného subjektu zaznamenána a současně neexistuje právní povinnost, aby takovou informaci vedl nebo měl k dispozici, nelze po něm spravedlivě požadovat, aby ji pro účely žádosti nově vytvořil. Na druhé straně je však třeba uvést, že § 11b InfZ výslovně stanoví, že odmítnutí není na místě, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Pokud tedy žadatel nepožaduje zcela novou analytickou či hodnotící činnost, ale pouze informaci, kterou lze bez větších obtíží zjistit z již existujících podkladů, nelze žádost odmítnout jen s poukazem na to, že informace není vedena v hotové podobě. Rozhodující je, zda by šlo o prosté vyhledání, sestavení či technické vyčlenění údajů z dostupných podkladů, anebo zda by již šlo o skutečné vytvoření nové informace, které InfZ neukládá.

Žadatel v bodě IV odst. 14 Žádosti požaduje:

Poskytněte kopii všech dokumentů, které se jednání týkají (e-maily, zápisy, dopisy, návrhy, stanoviska).

Povinný subjekt k bodu IV odst. 14 Žádosti sděluje, že v této části Žádosti odmítá, protože požadovanou informaci nemá uloženou na žádném nosiči ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt zároveň dospěl k závěru, že nemá zákonnou povinnost disponovat touto informací, a proto dotaz odmítá s odkazem na § 11b InfZ. Podle § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

Žadatel v bodě VI odst. 21 Žádosti požaduje:

Uveďte, zda bude město provádět kontrolu provedených prací, a pokud ano, jakým způsobem.

Povinný subjekt k bodu VI odst. 21 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož Žadatel nežádá o sdělení objektivní skutečnosti, nýbrž o poskytnutí sdělení k budoucímu postupu povinného subjektu. Povinný subjekt tedy odmítá žádanou informaci poskytnout v souladu s § 2 odst. 4 InfZ, který stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel v bodě VII odst. 23 Žádosti požaduje:

Uveďte, zda existují dokumenty, interní pokyny, zápisy, e-mailová komunikace nebo jiné podklady týkající se rozhodnutí nezveřejnit informace o ekologickém managementu na webu města, v aplikaci Munipolis nebo v zápisech orgánů města. Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí.

Povinný subjekt k bodu VII odst. 23 Žádosti sděluje, že v této části Žádosti odmítá, protože požadovanou informaci nemá uloženou na žádném nosiči ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt kontroloval a zjišťoval, zda má požadovanou informaci nějakým způsobem zaznamenanou a uloženo a zjistil, že nikoli. Povinný subjekt zároveň dospěl k závěru, že nemá zákonnou povinnost disponovat touto informací, a proto dotaz odmítá s odkazem na § 11b InfZ. Podle § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Libereckého kraje prostřednictvím města Ralsko.

.....
město Ralsko
Ing. Miloslav Tůma, LL. M., starosta

Obdrží:

- 1.
2. Spis města Ralsko

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 121

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz