



Město Ralsko

Kuřívody 701, 471 24 Ralsko



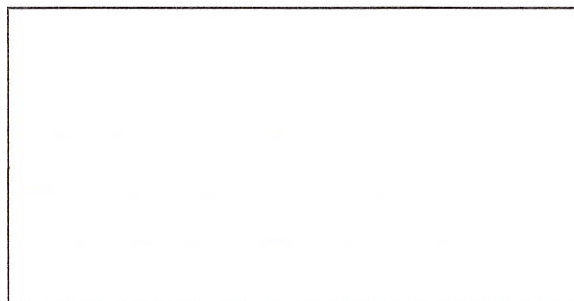
Č.j. dokumentu: MURALSKO/2637/2026

Vyřizuje: Hana Holešovská

Tel: 487 898 121

E-mail: holesovska@mestoralsko.cz

Datum: 31.08.2026



Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ze dne 14. 8. 2026

Město Ralsko, IČO: 00831514, se sídlem Kuřívody 701, 47124 Ralsko (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) k žádosti

(dále jen „Žadatel“) datované a doručené dne 14. 08. 2026, o poskytnutí informací týkajících se majetkových dispozic, příslibů, přístupových vztahů a souvisejících záležitostí v k. ú. Kuřívody (dále jen „Žádost“) vydává:

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v poli A. bodě 5 žádosti a poli B. v bodě 12 a 14 Žádosti a v poli C. v bodě 21 a 22 Žádosti, v nichž Žadatel požaduje dokumenty nebo jednotlivé informace, které povinný subjekt nemá a současně mu povinnost je mít nevyplyvá ze zákona, jde o neexistující informace;

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. f) InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v poli A. bodě 6 týkající se poskytnutí žalob, se jedná o informace, které byly vytvořeny a získány v přímé souvislosti se soudním řízením, a jejich poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt obdržel Žádost Žadatele o poskytnutí informací podle InfZ, kterou se Žadatel domáhal poskytnutí informací a kopií dokumentace, s tím, že Žadatel rozdělil dotazy do

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 24420421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

jednotlivých bloků označených písmeny dle Žadatele (dále jen pole A., pole B. atd.), které jsou poté členěné na jednotlivé body očíslované dle Žadatele (dále jen bod 1., bod 2. atd.).

Povinný subjekt poskytl Žadateli část informací přípisem ze dne 31. 8. 2026, č. j. MURALSKO/2636/2026 (dále jen „Poskytnutí“).

Povinný subjekt předně uvádí, že právo na informace podle InfZ se vztahuje pouze na takové informace, které již existují a jsou dostupným způsobem zaznamenány. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči“, tedy zejména obsah listiny, elektronického záznamu, zvukového či obrazového záznamu. InfZ tím zcela zjevně míří na existující zaznamenaný obsah, nikoliv na povinnost povinného subjektu teprve dodatečně vytvářet nové vysvětlení, nové odůvodnění, nový názor či novou interpretační odpověď pro potřeby žadatele. InfZ neslouží k tomu, aby povinný subjekt zpracovával odpověď, kde žádná zaznamenaná informace dosud neexistuje. Pokud tedy žadatel klade otázky typu „proč se tak stalo“, „z jakého důvodu bylo postupováno určitým způsobem“, „jaké motivy vedly k určitému kroku“, nejde bez dalšího o žádost o existující informaci ve smyslu InfZ. Taková otázka může směřovat toliko k tomu, aby povinný subjekt nově formuloval své vysvětlení, shrnul své úvahy nebo zpětně rekonstruoval vnitřní důvody určitého postupu. To však InfZ obecně neukládá.

Další významné pravidlo stanoví § 11b InfZ, podle něhož povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Smyslem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby byl povinný subjekt nucen poskytovat něco, co u něj fakticky neexistuje a co ani podle právního řádu evidovat, vytvářet či uchovávat nemusí. Jestliže tedy určitá informace není u povinného subjektu zaznamenána a současně neexistuje právní povinnost, aby takovou informaci vedl nebo měl k dispozici, nelze po něm spravedlivě požadovat, aby ji pro účely žádosti nově vytvořil. Na druhé straně je však třeba uvést, že § 11b InfZ výslovně stanoví, že odmítnutí není na místě, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Pokud tedy žadatel nepožaduje zcela novou analytickou či hodnotící činnost, ale pouze informaci, kterou lze bez větších obtíží zjistit z již existujících podkladů, nelze žádost odmítnout jen s poukazem na to, že informace není vedena v hotové podobě. Rozhodující je, zda by šlo o prosté vyhledání, sestavení či technické vyčlenění údajů z dostupných podkladů, anebo zda by již šlo o skutečné vytvoření nové informace, které InfZ neukládá.

Žadatel v poli A. v bodě 5 Žádosti požaduje:

Kopie existující korespondence a záznamů o jednání mezi městem a osobami uvedenými v bodu 1 (včetně jejich nástupců či předchůdců), které se týkají splnění podmínek, výzvy k uzavření kupní smlouvy, tvrzené rovnocennosti pasportu a kolaudace, odmítnutí či odložení převodu, přístupu k areálu, sporného pozemku nebo tvrzeného zvýhodnění záměru holdingu DSS či jiných osob. Zahrnuty jsou úřední dopisy, datové zprávy, e-maily v úředních schránkách, zápisy a úřední záznamy.

Povinný subjekt k poli A. k bodu 5 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož nemá požadované dokumenty uložené na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Po

IC: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

prozkoumání všech dostupných materiálů povinný subjekt zjistil, že nemá požadované dokumenty k dispozici a z okolností a po úvaze o zákonných povinnostech uvedené dokumenty mít k dispozici došel povinný subjekt k závěru, že není povinen mít tyto informace k dispozici. Proto povinný subjekt odmítá dotaz zodpovědět s odkazem na § 11b InfZ, podle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

Žadatel v poli A. bodě 6. Žádosti požaduje:

Informaci, zda bylo proti městu v této věci zahájeno soudní řízení, a pokud ano, označení soudu, spisovou značku, účastníky, datum zahájení a předmět řízení a dále kopie žaloby a jejích příloh, vyjádření města, dalších podání města, městu doručených procesních rozhodnutí a znaleckého posudku nebo odborného stanoviska, které se zabývá pasportem stavby a kolaudací. Chráněné údaje lze anonymizovat.

Povinný subjekt k poli A. k bodu 6 Žádosti sděluje, že odmítá poskytnutí požadovaných žalob, protože tyto byly vytvořeny v přímé souvislosti s dosud probíhajícími soudními řízeními. Obsahují podrobná skutková tvrzení, důkazní návrhy a procesní argumentaci, přičemž řízení se nacházejí ve fázi, kdy dosud nebylo ukončeno dokazování ani vypořádána stanoviska všech účastníků. Jejich poskytnutím podle InfZ by došlo ke zpřístupnění obsahu mimo procesní režim příslušných soudních řízení, bez možnosti ovlivnit jeho další šíření. V konkrétním případě by tím mohlo dojít k koordinaci tvrzení a důkazů, ovlivnění svědků či vytvoření zavádějící představy o průběhu skutkového děje, a tím k reálnému narušení rovného postavení účastníků.

Povinný subjekt poměřil uvedené riziko s právem Žadatele na informace. Dospěl k závěru, že v současné fázi řízení převažuje zájem na ochraně jeho řádného a nestranného průběhu. Pouhá anonymizace dotčených žalob by toto riziko neodstranila, neboť nespočívá pouze v identifikačních údajích, ale především v samotném věcném obsahu žalob.

Poskytnutí žalob se proto podle § 11 odst. 1 písm. f) InfZ odmítá. Toto omezení trvá pouze po dobu existence uvedeného důvodu, přičemž po skončení rozhodné fáze řízení bude možné žádost posoudit znovu.

Žadatel v poli B. v bodě 12 Žádosti požaduje:

Kopie existujících dokumentů a korespondence od 1. ledna 2024 do dne doručení této žádosti, které zachycují, jak vznikla nebo byla projednávána označení účelu „skladování“, „skladování zbrani“, „neveřejná zkušební střelnice“, testování výrobků nebo výcvikový areál, a dále dokumenty posuzující soulad zamýšleného využití se zveřejněným záměrem, územním plánem a stavebními předpisy.

Povinný subjekt k poli B. k bodu 12 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož nemá požadované dokumenty uložené na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Po prozkoumání všech dostupných materiálů povinný subjekt zjistil, že nemá požadované dokumenty k dispozici a z okolností a po úvaze o zákonných povinnostech uvedené dokumenty mít k dispozici došel povinný subjekt k závěru, že není povinen mít tyto informace k dispozici. Proto povinný subjekt odmítá dotaz zodpovědět s odkazem na § 11b InfZ, podle kterého povinný

subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Žadatel v poli B. v bodě 14 Žádosti požaduje:

Kopie všech smluv o smlouvě budoucí, plánovacích smluv, dodatků, vedlejších dohod, písemných příslibů, memorand, souhlasů či závazků uzavřených nebo učiněných v souvislosti s uvedeným prodejem nebo budoucí spoluprací s DSS a.s., DSS Assets s.r.o. či jinou společností ze skupiny DSS, zejména ohledně budoucích převodů nebo užívání dalších pozemků, infrastruktury, příjezdových tras, inženýrských sítí, nájmu, směn nebo povolování záměru.

Povinný subjekt k poli B. k bodu 14 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože nemá tyto informace zaznamenané na žádném nosiči dle § 3 odst. 3 InfZ a ze zákona mu nevyplyvá povinnost jimi disponovat. Povinný subjekt tedy odmítá informace poskytnout ve smyslu § 11b InfZ, dle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání všech skutečností dospěl k závěru, že není ze zákona povinen těmito informacemi disponovat.

Žadatel v poli C. v bodě 21 Žádosti požaduje:

Kopie existující korespondence a záznamů o jednání od 1. ledna 2023 do dne doručení této žádosti mezi městem a společnostmi AGV QADDISIN s.r.o., Uran Corporation a.s., DSS a.s. nebo DSS Assets s.r.o., pokud se týkají uvedených parcel, jejich následného převodu, možné potřeby parcel pro projekt DSS, možnosti přímého nákupu od města, navazujících cen nebo znalosti města o připravovaném dalším převodu.

Povinný subjekt k poli C. k bodu 21 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože požadované dokumenty nemá k dispozici na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Po prověření má povinný subjekt za to, že mu ze zákona nevyplyvá povinnost těmito informacemi disponovat. Proto v souladu s § 11b, dle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona, odmítá informace poskytnout.

Žadatel v poli C. v bodě 22. Žádosti požaduje:

Kopie všech smluv o smlouvě budoucí, vedlejších dohod, písemných příslibů, memorand, rezervačních ujednání, nájmu, souhlasů, závazků k infrastruktuře, pracovním místům nebo dalším investicím a jiných ujednání, která souvisejí s tímto prodejem, jeho účelem nebo budoucím nakládáním s uvedenými parcelami.

Povinný subjekt k poli C. k bodu 22 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož požadovanými informacemi a dokumenty nedisponuje na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt po prověření došel k závěru, že není ze zákona povinen tyto informace mít. S odkazem na § 11b InfZ, dle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí

informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona, povinný subjekt odmítá informace poskytnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Libereckého kraje prostřednictvím Města Ralsko.

.....
město Ralsko
Ing. Míloslav Tůma, LL.M., starosta

Obdrží:

- 1.
2. Spis města Ralsko