



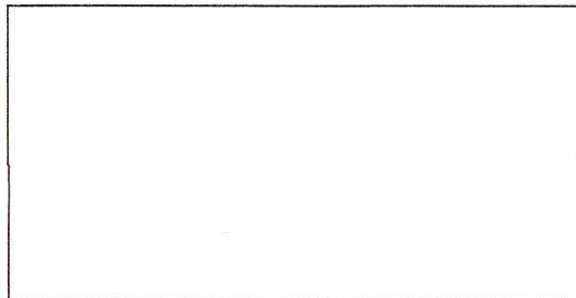
Město Ralsko
Kuřívody 701, 471 24 Ralsko



Č.j. dokumentu: MURALSKO/2275/2026

Vyřizuje: Hana Holešovská
Tel: 487 898 121
E-mail: holesovska@mestoralsko.cz

Datum: 29.07.2026



**Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 15. 7. 2026
audit Deloitte**

Město Ralsko, IČO: 00831514, se sídlem Kuřívody 701, 47124 Ralsko (dále jen „povinný subjekt“) jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“) k žádosti
(dále jen „**Žadatel**“) datované
a doručené dne 14. 7. 2026, o poskytnutí informací týkajících se procesně-personálního auditu
Městského úřadu Ralsko z roku 2019 (dále jen „**Žádost**“) vydává:

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v části A v bodě 1,2,3, 6 a 7 Žádosti, v části B v bodě 1,2,3,5,7,8,12,13,16 a 18 Žádosti, v nichž Žadatel požaduje dokumenty nebo jednotlivé informace, které povinný subjekt nemá a současně mu povinnost je mít nevyplývá ze zákona, jde o neexistující informaci.

a to dle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ z toho důvodu, že v rozsahu částí Žádosti v části A, v bodě 3, 4 a 5 Žádosti, v nichž se Žadatel domáhá sdělení důvodů, motivů, vysvětlení postupu povinného subjektu, právních názorů, hodnotících úsudků, případně vyžaduje vytvoření nové informace, se jedná o dotazy na názory nebo o vytváření nových informací, které povinný subjekt není povinen podle InfZ poskytovat.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt obdržel Žádost Žadatele o poskytnutí informací podle InfZ, kterou se Žadatel domáhal poskytnutí informací a kopií dokumentace, s tím, že Žadatel Žadatel rozdělil jednotlivé

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 24420421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

dotazy do dvou částí označených písmeny A a B (dále jen část A a část B), které jsou poté členěné na jednotlivé body očíslované dle Žadatele (dále jen bod 1, bod 2 atd.).

Povinný subjekt poskytl Žadateli část informací přípisem ze dne 29. 7. 2026, č. j. MURALSKO/2274/2026 (dále jen „**Poskytnutí**“).

Povinný subjekt předně uvádí, že právo na informace podle InfZ se vztahuje pouze na takové informace, které již existují a jsou dostupným způsobem zaznamenány. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči“, tedy zejména obsah listiny, elektronického záznamu, zvukového či obrazového záznamu. InfZ tím zcela zjevně mívá na existující zaznamenaný obsah, nikoliv na povinnost povinného subjektu teprve dodatečně vytvářet nové vysvětlení, nové odůvodnění, nový názor či novou interpretační odpověď pro potřeby žadatele. InfZ neslouží k tomu, aby povinný subjekt zpracovával odpověď, kde žádná zaznamenaná informace dosud neexistuje. Pokud tedy žadatel klade otázky typu „proč se tak stalo“, „z jakého důvodu bylo postupováno určitým způsobem“, „jaké motivy vedly k určitému kroku“, nejde bez dalšího o žádost o existující informaci ve smyslu InfZ. Taková otázka může směřovat toliko k tomu, aby povinný subjekt nově formuloval své vysvětlení, shrnul své úvahy nebo zpětně rekonstruoval vnitřní důvody určitého postupu. To však InfZ obecně neukládá.

Tomu odpovídá i § 2 odst. 4 InfZ, podle něhož se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení je třeba chápat právě tak, že povinný subjekt je povinen poskytnout to, co má, nikoliv vytvořit to, co nemá. Zákon tedy rozlišuje mezi poskytováním existujícího obsahu na jedné straně a tvorbou nové informační hodnoty na straně druhé. Jen první z těchto činností je předmětem povinnosti dle InfZ.

Další významné pravidlo stanoví § 11b InfZ, podle něhož povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona. Smyslem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby byl povinný subjekt nucen poskytovat něco, co u něj fakticky neexistuje a co ani podle právního řádu evidovat, vytvářet či uchovávat nemusí. Jestliže tedy určitá informace není u povinného subjektu zaznamenána a současně neexistuje právní povinnost, aby takovou informaci vedl nebo měl k dispozici, nelze po něm spravedlivě požadovat, aby ji pro účely žádosti nově vytvořil. Na druhé straně je však třeba uvést, že § 11b InfZ výslovně stanoví, že odmítnutí není na místě, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Pokud tedy žadatel nepožaduje zcela novou analytickou či hodnotící činnost, ale pouze informaci, kterou lze bez větších obtíží zjistit z již existujících podkladů, nelze žádost odmítnout jen s poukazem na to, že informace není vedena v hotové podobě. Rozhodující je, zda by šlo o prosté vyhledání, sestavení či technické vyčlenění údajů z dostupných podkladů, anebo zda by již šlo o skutečné vytvoření nové informace, které InfZ neukládá.

Žadatel v části A v bodě 2 Žádosti požaduje:

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Žádám o sdělení, zda bylo před zadáním auditu osloveno více dodavatelů. Pokud ano, žádám o poskytnutí přehledu oslovených subjektů a jejich nabídkových cen, případně dalších hodnoticích kritérií použitých při výběru.

Povinný subjekt k části A k bodu 2 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože nemá dotyčné informace uložené na žádném nosiči podle § 3 odst. 3 InfZ. Podle ust. § 11b InfZ je stanoveno, že kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání všech skutečností dospěl k závěru, že není ze zákona povinen těmito informacemi disponovat.

Žadatel v části A v bodě 3 Žádosti požaduje:

Žádám o poskytnutí dokumentů obsahujících hodnocení nabídek a odůvodnění výběru zpracovatele auditu, včetně zápisů, protokolů, hodnoticích tabulek nebo jiných dokumentů souvisejících s výběrem dodavatele.

Povinný subjekt k části A k bodu 3 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu neexistence požadovaných informací. Povinný subjekt nemá tyto informace zaznamenané na žádném nosiči dle § 3 odst. 3 InfZ a ze zákona mu nevyplyvá povinnost jimi disponovat. Povinný subjekt tedy odmítá informace poskytnout ve smyslu § 11b InfZ, dle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Povinný subjekt po přezkoumání všech skutečností dospěl k závěru, že není ze zákona povinen těmito informacemi disponovat. Žádané informace mají navíc charakter hodnoticího úsudku a povinný subjekt je tedy může odmítnout sdělit rovněž podle § 2 odst. 4 InfZ, podle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel v části A v bodě 4 Žádosti požaduje:

Zpracovatelem auditu byla společnost Deloitte. Žádám o sdělení, z jakých důvodů byla vybrána právě tato společnost a jaká kritéria byla při výběru použita.

Povinný subjekt k části A k bodu 4 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože Žadatel svou otázkou míří na názor povinného subjektu, a nikoliv na objektivní informaci. Požadovaný typ informace není povinný subjekt povinen poskytnout podle § 2 odst. 4 InfZ, který stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel v části A v bodě 5 Žádosti požaduje:

Žádám o poskytnutí dokumentů nebo informací, které vedly k rozhodnutí zadat procesně personální audit Městského úřadu Ralsko, zejména podnětů, analýz, doporučení, stížností, interních stanovisek nebo jiných dokumentů, které byly podkladem pro rozhodnutí audit realizovat.

Povinný subjekt k části A k bodu 5 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož nejde o objektivní informaci, ale o názor a úsudek povinného subjektu. Navíc by docházelo k vytváření nových informací. Povinný subjekt tedy podle § 2 odst. 4 InfZ, dle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, odmítá informace poskytnout.

Žadatel v části B v bodě 7 Žádosti požaduje:

Žádám o poskytnutí všech dokumentů obsahujících plán realizace doporučení procesně personálního auditu, harmonogram nápravných opatření, určení odpovědných osob a termínů plnění jednotlivých doporučení, pokud byly zpracovány.

Povinný subjekt k části B k bodu 7 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože povinný subjekt nemá žádané materiály k dispozici a nemá je zaznamenané na žádném nosiči dat. Povinný subjekt zkoumal, zda má zákonnou povinnost takovou informaci disponovat a dospěl k závěru, že nikoliv. Dle ustanovení § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Z těchto důvodů povinný subjekt tuto část Žádosti odmítá tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Žadatel v části B v bodě 8 Žádosti požaduje:

Žádám o poskytnutí dokumentů, zápisů, kontrolních zpráv nebo jiných podkladů, ze kterých vyplývá, jak bylo průběžně vyhodnocováno plnění doporučení procesně-personálního auditu a kdo byl za jejich realizaci odpovědný.

Povinný subjekt k části B bodu 8 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož vyžadované materiály nemá uložené na žádném nosiči. Po prověření povinný subjekt dospěl k závěru, že nemá zákonnou povinnost těmito informacemi disponovat. V souladu s ust. § 11b InfZ, podle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona, tedy povinný subjekt dotaz zodpovědět odmítá.

Žadatel v části B v bodě 12 Žádosti požaduje:

Poskytnutí přehledu systemizovaných pracovních míst Městského úřadu Ralsko:

- *ke dni provedení auditu,*
- *v současné době.*

Povinný subjekt k části B bodu 12 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu, že nedisponuje žádanými materiály a nemá je uložené na žádném nosiči. Po přezkoumání okolností má povinný subjekt za to, že není ze zákona povinen těmito informacemi disponovat. Povinný subjekt tedy odmítá odpovědět na tento dotaz s odkazem na § 11b InfZ, podle kterého

povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

Žadatel v části B v bodě 13 Žádosti požaduje:

Informaci o aktuálním počtu zaměstnanců Městského úřadu Ralsko v pracovním poměru, členěném podle jednotlivých odborů a oddělení.

Povinný subjekt k části B k bodu 13 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, protože požadované údaje nemá zaznamenané na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Povinný subjekt řádně prověřil všechny skutečnosti a došel k závěru, že nemá zákonnou povinnost těmito informacemi disponovat. Podle § 11b InfZ povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. V souladu s tímto ustanovením tak povinný subjekt u tohoto dotazu činí.

Žadatel v části B v bodě 16 Žádosti požaduje:

Žádám o sdělení, zda byly při přípravě nového procesně-personálního auditu schváleného Radou města Ralsko dne 9. 7. 2026 využity závěry, doporučení nebo výstupy procesně personálního auditu z roku 2019. Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentů, stanovisek, podkladů nebo jiných materiálů, které na audit z roku 2019 navazují nebo z něj vycházejí.

Povinný subjekt k části B k bodu 16 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá, jelikož informací nedisponuje a ani požadované dokumenty nemá uložené na žádném nosiči ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ. Po prověření situace má povinný subjekt za to, že nemá zákonnou povinnost těmito informacemi disponovat, a proto je v souladu s § 11b odmítá poskytnout.

Žadatel v části B v bodě 18 Žádosti požaduje:

Žádám o sdělení, zda byla po zavedení opatření přijatých na základě procesně-personálního auditu vyhodnocována jejich účinnost a přínos. Pokud ano, žádám o poskytnutí dokumentů, zpráv, vyhodnocení nebo jiných podkladů, ze kterých vyplývá, zda byla přijatá opatření účinná a zda splnila očekávané cíle.

Povinný subjekt k části B k bodu 18 Žádosti sděluje, že dotaz v této části Žádosti odmítá z důvodu neexistence požadovaných údajů. Dle § 11b InfZ platí, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona. Jelikož povinný subjekt pro sebe z žádného právního předpisu nevyvodil povinnost tyto informace mít, odmítá je poskytnout.

.....

IČ: 00831514

IDDS: xztbtsz

www.mestoralsko.cz

Tel.: 487 898 138

Č. účtu: 2440421/0100

E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Libereckého kraje prostřednictvím Města Ralsko.

.....
Město Ralsko
Ing. Miloslav Tůma, LL.M. - starosta

Obdrží:

- 1.
2. Spis Města Ralsko