MĚSTO RALSKO

ÚZEMNÍ PLÁN RALSKO

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2014

POŘIZOVATEL:
MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO

ZPRACOVATEL ÚP:
SAUL s.r.o. LIBEREC

RALSKO PROSINEC 2014

ÚZEMNÍ PLÁN RALSKO

Zastupitelstvo města Ralsko, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění

v y d á v á

územní plán Ralsko (dále jen „ÚP“) usnesením zastupitelstva města Ralsko z veřejného zasedání dne 17. prosince 2014 pod bodem č. Z-01/03/14

Textová část územního plánu obsahuje:

textovou část ÚP Ralsko obsahující 86 stran textu formátu A4

A. Vymezení zastavěného území obce
B. Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot
C. Urbanistická koncepce
D. Koncepce veřejné infrastruktury
E. Koncepce uspořádání krajiny
F. Podmínky pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití
G. VPS a VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
H. VPS a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
I. Stanovení kompenzačních opatření
J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv
K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu
N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt
P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

Grafická část územního plánu obsahuje:

1. Výkres č.1 Výkres základního členění území 1:10 000
2. Výkres č.2 Hlavní výkres 1:10 000
3. Výkres č.3 Výkres technické infrastruktury 1:10 000
4. Výkres č.4 Výkres VPS, opatření a asanací 1:10 000

O d ů v o d n ě n í

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje:

1. **Textovou část odůvodnění obsahující 194 stran textu formátu A4 a 1 přílohu**
2. **Zpráva o postupu pořizování ÚP Ralsko ze dne 4. 12. 2014**

Práce na pořizování územního plánu Ralsko (dále jen „ÚP“) byly zahájeny schválením pořízení ÚP usnesením č. Z-01/13/10 ze dne 27. 1. 2010. Pořizovatelem byl zvolen Městský úřad Ralsko, zastoupený Ing. Vratislavem Šedivým, od roku 2013 pak Sdružením pořizovatelů ÚP Ralsko, splňujícím kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti. Určeným zastupitelem byl schválen Ing. Miroslav Králík, starosta města. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval zadání ÚP a dne 4. 6. 2012 zahájil projednávání zadání. Projednané a dle stanovisek dotčených orgánů doplněné a upravené zadání bylo dne 29. 8. 2012 schváleno usnesením zastupitelstva města č. Z-06/16/12.

Na základě dodatečných průzkumů a rozborů, schváleného zadání, vyhodnocených podnětů, aktuálních územně analytických podkladů, schváleného Programu rozvoje města Ralsko a nadřízené územně-plánovací dokumentace byl autorizovanou firmou SAUL, spol. s r.o. Liberec zpracován návrh ÚP Ralsko (dále jen „Návrh“). Dle požadavků uplatněných dotčenými orgány bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VURÚ“) autorizovanou firmou EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové. Návrh ÚP Ralsko obsahoval variantní řešení trasy komunikace II/268 (návrhová plocha Z83), přestavbových lokalit funkčního využití letiště Hradčany (přestavbové plochy P3 a P5) a řešení likvidace odpadů k.ú. Hradčany – k.ú. Boreček (návrhová plocha Z96).

Společné jednání o Návrhu a VURÚ se uskutečnilo dne 9. 12. 2013. Zápis ze společného jednání je přílohou odůvodnění opatření obecné povahy (dále jen „OOP“). V souladu s ustanovením §50, odst.(3) Stavebního zákona (dále jen „SZ“) byly Návrh a VURÚ doručeny veřejnou vyhláškou a vystaveny na úřední desce pro možnost uplatnit písemné připomínky. K Návrhu bylo doručeno celkem 30 stanovisek a připomínek dotčených orgánů, obcí, správců sítí a občanů. K doručeným stanoviskům byly provedeny konzultace (MPO ČR a KÚLK OŽPZ – ochrana ZPF), stanovisko MPO bylo upraveno, zábory ZPF byly dohodnuty a upraveny. Všechna stanoviska, připomínky a výsledky konzultací byly dle §50, odst.(5) SZ předány dne 13. 3. 2014 OŽPZ KÚLK s žádostí o uplatnění stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA). Stanovisko č.j.: KULK 18126/2014, vydané dne 14. 5. 2014 je součástí odůvodnění OOP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání Návrhu a dle tohoto vyhodnocení a vyhodnocení VURÚ vydal dne 27. 5. 2014 Pokyny zpracovateli pro úpravu návrhu ÚP a dne 19. 6. 2014 jejich dodatek. Zastupitelstvo města na základě návrhu předloženého pořizovatelem schválilo dne 28. 5. 2014 usnesením č. Z-05/06/14 dle §51, odst. (2) SZ výběr variant pro plochy Z83, P3, P5 a Z96.

Dne 16. 6. 2014 vydal KÚLK OÚPSŘ pod značkou OUPSŘ/160/2012/OÚP stanovisko ve smyslu posouzení podle ustanovení §50, odst.(7) SZ s konstatováním zjištěného nedostatku. Pořizovatel zajistil odstranění nedostatku a dne 26. 6. 2014 podal nadřízenému orgánu územního plánování zprávu o jeho odstranění. Stanoviskem KÚLK OÚPSŘ

ze dne 16. 7. 2014 bylo dle §50, odst.(8) SZ potvrzeno odstranění nedostatku a konstatováno, že lze zahájit řízení o vydání ÚP Ralsko.

Upravený a posouzený Návrh spolu s doplněním vyhodnocení VURÚ byl dle §52 SZ projednán na veřejném projednání dne 27. 8. 2014. Zápis z veřejného projednání tvoří přílohu odůvodnění OOP. K veřejnému projednání bylo podáno celkem 9 námitek a 4 připomínky, které byly detailně vyhodnoceny, zpracovány návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a dle §53, odst.(1) předány k posouzení dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Po dohadovacím jednání ke stanovisku KÚLK byla provedena drobná úprava návrhu rozhodnutí o námitkách. Upravený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byly předloženy zastupitelstvu města ke schválení. Schválené rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a schválené vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění budou součástí odůvodnění OOP. K doplněnému vyhodnocení VURU vydal KULK souhlasné stanovisko č.j.: KULK 80135/2014, dne 8.12.2014, které je součástí odůvodnění OOP. Na základě veřejného projednání, uplatněných námitek a připomínek a doručených stanovisek dotčených orgánů došlo k nepodstatným úpravám Návrhu, které již nevyžadovaly další dovyhodnocení VURÚ ani nové veřejné projednání.

Upravený Návrh po prověření je v souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Podrobný rozbor je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Všechna doručená stanoviska, zápisy, výsledky dohadovacích jednání, pokyny zpracovateli, žádosti, připomínky, námitky a případná vyjádření k nim jsou založeny ve spisové složce ÚP Ralsko.

3. Záznam ze společného jednání o návrhu ÚP ze dne 9.12.2013

Městský úřad v Ralsku, jako pořizovatel ÚP Ralsko, ve smyslu ustanovení §6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), v platném znění, dle ustanovení §50, odst. 2 stavebního zákona, oznámením ze dne 8. 11.2013, oznámil termín (28.11.2013) a místo společného jednání o návrhu ÚP Ralsko, KÚ, dotčeným orgánům státní správy a sousedním obcím. Současně oznámil konání tohoto jednání správcům inženýrských sítí. Ve stejný den oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšení návrhu ÚP Ralsko spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území na úřední desce. Následně dne 22.11.2013 oznámil změnu termínu společného jednání na 9.12.2013.

Zahájeno: 10.05 hod
Přítomni dle prezenční listiny

Ke dni společného jednání byla doručena stanoviska Obvodního báňského úřadu, HZS LK, RWE a ČEZ.

Průběh jednání:

Starosta obce Ing. Králík zahájil jednání, přivítal všechny přítomné a požádal zástupce pořizovatele Ing. Šedivého o úvodní slovo a řízení dalšího jednání.

Ing. Šedivý seznámil přítomné s účelem jednání, vysvětlil průběh pořizování ÚP Ralsko, citací příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. provedl poučení o uplatnění stanovisek DO a připomínek sousedních obcí. Vyzval zástupce zpracovatele k podání odborného výkladu.

Ing. arch. Bičík, SAUL – výklad ke koncepci řešení uvedl exkursem do historie vývoje v řešeném území, vysvětlil demografický vývoj, vazbu na koncepci ZÚR LK, dopravní řešení, problematiku lokálních center, jednotlivé funkční plochy a ochranu přírody a krajiny.

Bc. Lukášková, EMPLA – představila tým zpracovatelů VURÚ, okomentovala výběr variant a problematické plochy s konsensem. Upozornila na výskyt chráněných druhů např. mihule potoční, v lokalitě N26 a smil písečný v lokalitě N8 a N9. Dále okomentovala potřebu zachování křovinových porostů v oblastech s výskytem skřivana lesního a lelka lesního, vrbových houštin v břehových porostech v okolí Ploučnice a vodních tůněk v ploše N7.

Rozprava:

p. Ludvík, 3L real, Lothario, OPS Geopark Ralsko - obšírně okomentoval záměr zřízení Geoparku Ralsko s důrazem na příznivý vliv pro rozvoj turizmu a zvýšení počtu pracovních příležitostí v řešeném území

Ing. Holý, MŽP – vznesl dotaz na využití plochy Z59, event. etapizaci využití a totéž k ploše Z53

Dr. Procházková, KHS ČL – připomínka k urbanistickému řešení plochy Z48 a definici využití ploch

Bc. Svobodová, MěÚ ČL OŽP – upozorňuje na lokalitu N11 – Novodvorské rybníky

pí. Poláková, KSS – dotaz zda Z46 je KSS a otázka k prodejům objektů v areálu letiště Hradčany

RNDr. Šádková, KÚLK OŽPaZ – požaduje upřesnění k ploše Z15, zda zde je výskyt chráněných druhů, jaké dopravní napojení a zda pro plochu Z59 bude předepsána územní studie

Bc. Svobodová, MěÚ ČL OŽP – žádá předepsání územní studie pro plochu Z59 a současně vyčlenění z této plochy částí s výskytem chráněných druhů

p. Mařan KÚLK OÚPaSŘ – upozorňuje na uvedení podmínek pro územní studie v textové části ÚP

pí. Volapková, DIAMO – upozornění na zařízení zasahující do řešeného území

Ing. Holý, MŽP – nutnost řešení plošného a prostorového uspořádání ve vazbě ke krajinnému rázu

Na všechny dotazy a připomínky byly podány kvalifikované a plnohodnotné odpovědi a zdůvodnění zástupci pořizovatele (Ing. Králík, p. Urban, Ing. Šedivý), zástupci zpracovatele ÚP SAUL (Ing. arch. Plašil, Ing. arch. Bičík, Ing. arch. Lubojacký) a zpracovatele VURÚ EMPLA (Bc Lukášková).

Konec rozpravy

Ing. Šedivý – vysvětlil další postup pořizování ÚP, znovu upozornil na termín pro zaslání stanovisek DO (30 dnů od společného jednání).

Ing. Králík - poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Ukončeno: 12.15 hod

4. Záznam z veřejného projednání návrhu ÚP ze dne 27.8.2014

Přítomní: dle prezenční listiny

Zahájeno: 15.02 hod

Průběh jednání:

Starosta města Ing. Králík zahájil jednání, přivítal všechny přítomné, představil zainteresované a požádal Ing. Šedivého (zástupce pořizovatele) o seznámení přítomných s účelem jednání a vazbami na Stavební zákon a současně ho pověřil řízením dalšího průběhu jednání

Ing. Šedivý seznámil přítomné s programem jednání, s právy vyplývajícími ze Stavebního zákona a s postupem pořízení ÚP Ralsko. Konstatoval, že ke dni veřejného projednání návrhu byly doručeny následující stanoviska a připomínky občanů: MěÚ Česká Lípa – úsek památkové péče, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo obrany – agentura hospodaření s nemovitým majetkem a Krajská hygienická stanice – územní pracoviště Česká Lípa. Vyzval zástupce zpracovatele k podání odborného výkladu.

Ing. arch. Bičík (zpracovatel ÚP) představil zpracovatele ÚP a VURÚ, podal obecný výklad o účelu a funkci ÚP a jeho jednotlivých částech. Vysvětlil jednotlivé funkce ploch a způsob jejich využití. Vysvětlil koncepci města Ralsko složeného z 9 sídel. Dále vysvětlil filozofii tvorby ÚP dle jednotlivých sídel, řešení infrastruktury, řešení ochrany přírody, účel předepsaných územních studií a přednesl výčet VPS a VPO.

Ing. Plachý (zpracovatel VURÚ) představil kolektiv zpracovatelů, konstatoval poznamenání území střety s EVL, osvětlil vyhodnocení vlivů na NATURA 2000, koncepci vlivů na ŽP a zvláště se zabýval ochranou proti hluku (letiště, střelnice).

Rozprava:

p. Tita – konstatuje, že na webu města je uveřejněn návrh ÚP z prosince 2013 a aktuální není k dispozici

odpověď: na stránkách města je uveřejněn od 23.7.2014 návrh ÚP z 6/2014 – jedná se tedy o nedorozumění

p. Janota (VLS Mimoň) – vznáší dotaz zda by bylo možné doplnit do ÚP objekt hájenky na vjezdu do obory, který by mohl být výhledově realizován

odpověď: pokud je tato alternativa pouze vizí pro budoucnost a nejedná se o konkrétní záměr s předpokladem realizace v nejbližší době není vhodné takovou úpravu zvažovat, jednalo by se o vytvoření nové zastavitelné plochy podléhající vyhodnocení a opakovanému projednávání

p. Janota – komunikace na Osečnou – reklamuje rozpor s dohodou v rámci Mikroregionu Podralsko

odpověď: koridor vymezený pro komunikaci není v řádech km, ale pouze 100m

p. Janota – letecká střelnice Prosíčka – možnost zřízení obory pro chov divokých prasat a její zakreslení do ÚP

odpověď: vzhledem k tomu, že se nejedná o nové návrhové plochy a funkce je v souladu s využitím lesních pozemků je možné zakreslit do ÚP v rámci připomínkového řízení

p. Procházka – Hvězdov plocha severně Z31 určena Z (zeleň městská) nesouhlasí s regulativy -možnost oplocení, výstavby golfu či jezdeckého areálu apod. z důvodu možnosti procházek pro okolní obyvatele

odpověď: bude řešeno v rámci námitkového a připomínkového řízení úpravou regulativu, podmínkou je podání připomínky

p. Jokl – nesouhlasí s využitím silnice kolem Svébořických rybníků z důvodu její nedostatečné šířky, rozporuje Svébořickou silnici pro vazbu k cílové ploše tankové střelnice, dále požaduje zachování pěchotní střelnice a nesouhlasí s výstavbou obří spalovny, o které se doslechl

odpověď: vzhledem k nekonkrétnosti připomínky bude řešení v rámci námitkového a připomínkového řízení, pokud bude připomínka podána

pí. Řehořková (právní zástupce p. Kludského) – vyjadřuje nesouhlas s navrženými koeficienty zastavitelnosti ploch Z98 a Z103 a argumentuje porovnáním s plochou Z59

odpověď: koeficienty byly stanoveny dle požadavku předloženého majitelem pozemků a po zvážení všech hledisek bylo vyhověno v maximální míře

p. Kludský – emotivně vyjadřuje nesouhlas s postupem zainteresovaných orgánů v rámci řešení jeho požadavků

p. Šolc – zpochybňuje závěry VURÚ v části týkající se vyhodnocení ploch Z98 a Z103 a vyzdvihuje biologické hodnocení RNDr. Vrány

p. Tita – upozorňuje na usnesení zastupitelstva města Ralska o předání vyhodnocení RNDr. Vrány zpracovateli ÚP

Ing. Slavíková KÚLK – upozorňuje na nedostatky v návrhu ÚP, které jsou součástí stanoviska KÚLK z hlediska posouzení vlivu na ŽP

<u>Konec rozpravy.</u>

Ing. Šedivý seznámil přítomné s dalším postupem vydání ÚP Ralsko opět vyzval přítomné k včasnému podání námitek a připomínek.

Ing. Králík upřesnil, že námitky a připomínky musí být adresovány nebo podány prostřednictvím podatelny MěÚ Ralsko, poděkoval za účast a ukončil veřejné projednání.

ukončeno 16.47 hod

5. **Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem, které je kapitolou B odůvodnění ÚP**
6. **Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, které je kapitolou C odůvodnění ÚP**
7. **Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, které je kapitolou D odůvodnění ÚP**
8. **Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. výsledkem řešení rozporů, které je kapitolou E odůvodnění ÚP**
9. **Zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je současně částí F textové části odůvodnění ÚP**
10. **Stanovisko krajského úřadu dle §50 odst. 5 ze dne 14.5.2014 doplněné stanovisko ze dne 8.12.2014**

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
2637/2014/if-OU 13.3.2014	KULK 18126/2014	Ing. Slavíková/583 magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz	14. 5. 2014

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název návrhu koncepce:	Územní plán Ralsko
Umístění záměru: Kraj:	Liberecký
Obec:	Ralsko
Katastrální území:	Kuřívody, Horní Krupá, Jabloneček, Náhlov, Ploužnice pod Ralskem, Hradčany nad Ploučnicí, Boreček
Předkladatel:	Městský úřad Ralsko Kuřívody 701 471 24 Ralsko
Zpracovatel vyhodnocení:	EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové, odpovědný řešitel hodnocení vlivů na ŽP Ing. Vladimír Plachý č. j. osvědčení: 182/OPV/93 Odpovědný řešitel hodnocení soustavy NATURA 2000 Mgr. Jan Losík, Ph.D., č. j. osvědčení: 630/279/05 a Mgr. Alice Háková, č. j. osvědčení 630/1731/05

Průběh posuzování:

Návrh Zadání Územního plánu Ralsko byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 5. 6. 2012.

Dne 2. 7. 2012 bylo vydáno uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Ralsko, jehož součástí byl i požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona a podle stavebního zákona.

Zároveň nebyl vyloučen významný vliv územního plánu Ralsko na území soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Ralsko na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Společné jednání o Návrhu Územního plánu Ralsko se konalo dne 9. 12. 2013 od 10.00 hodin ve společenské místnosti Městského úřadu Ralsko. Součástí jednání bylo také posouzení Návrhu Územního plánu Ralsko z hlediska vlivu na životní prostředí a na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 14. 3. 2014 kopie všech stanovisek a připomínek k Návrhu Územního plánu Ralsko.

Stanovisko:

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Ralsko na životní prostředí a veřejné zdraví.

A. z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000, byla předložená koncepce posouzena podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s tímto výsledkem:

„Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, pokud bude navržená plocha P3 využita pro občanskou vybavenost-sport“.

B. z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se vydává **souhlasné stanovisko** za těchto podmínek:

<u>K jednotlivým lokalitám</u>:

1. Z1 (rozhledna) u návrhové plochy není možné realizovat přístupovou komunikaci pro silniční dopravu k této ploše. Dále je nutné zpracovat hodnocení NATURA 2000 ke konkrétnímu záměru.

2. Z8 je nezbytné přijmout opatření, aby nebyla ovlivněna kvalita vody v Hradčanském rybníku a následně v Hradčanském potoce a řece Ploučnici, která je biotopem lososa obecného. Dále je nutné zachovat stávající břehový porost olší lepkavých a pobřežní a vodní vegetaci.

3. Z10 nezasahovat do stávajících pobřežních porostů, ponechat vzrostlé borovice a duby vyskytující se na této ploše.

4. Z12 zajistit, aby výstavbou ani provozem nedošlo ke zhoršení kvality vody v toku a zásahům do koryta toku.

5. Z13 redukovat plochu z původních 1,34 ha na 0,45 ha a navrhnout ji podél zpevněné komunikace.

6. Z14 před výstavbou odstavného parkoviště na navržené ploše je nutné ověřit ovlivnění ploch z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší jak stávající zástavby, tak i nově navržené plochy smíšené obytné Z13. Ke konkrétnímu záměru zpracovat projekt sadových úprav a akustické posouzení.

7. Z15 Liberecký kraj upozorňuje, že je nutné respektovat strategický dokument „Aktualizaci Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“, který schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje dne 25. 10. 2011 usnesením č. 386/11/ZK. K čemuž se pořizovatel zavázal v Zadání územního plánu Ralsko, který s těžbou nevýhradního ložiska č. 526400 nepočítá. V dokumentu „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“ je uvedeno: „Reservní ložisko Hradčany nad Ploučnicí nepřipadá z hlediska těžby v úvahu z důvodu obtížně řešitelných střetů zájmů“. Prioritně se mají vytěžit ložiska jiná. Návrhovou plochu Z15 navrhuje krajský úřad zařadit do ploch reserv, vzhledem k tomu, že „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“ v současném znění, s otevřením ložiska nepočítá.

8. Z16 zajistit návrh pásu ochranné a izolační zeleně (např. pás vzrostlých dřevin apod.) mezi areálem letiště a navrženou plochou. Výstavba bude provedena mimo hnízdní období skřivana lesního a lelka lesního.

9. Z17 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.

10. Z18 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.

11. Z20 část plochy evidované v katastru nemovitosti jako zemědělský půdní fond požaduje krajský úřad vypustit.

12. Z21 část plochy evidované v katastru nemovitosti jako zemědělský půdní fond požaduje krajský úřad vypustit.

13. Z24 umísťovat stavební objekty pouze podél příjezdové komunikace a nezasahovat tak do břehových porostů Ploužnického potoka.

14. Z25 redukovat plochu na třetinu své původní plochy (cca 1500 m2), tak aby zde bylo možné postavit pouze 1 rodinný dům.

15. Z26 krajský úřad požaduje plochu vypustit z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu.

16. Z31 pro navrženou plochu je nutné zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav.

17. Z32 při přípravě konkrétního projektu využití areálu je třeba zachovat tuto plochu a zakomponovat ji do budoucího průmyslového areálu jako přírodní prvek.

18. Z33 výstavbu ubytovacích zařízení situovat v severní části plochy podél silniční komunikace nebo s odsazením od vodní plochy. Je důležité nenarušit břehy a příbřežní zónu s vodní

vegetací. Je nutné vyloučit činnost, která by vedla k snížení druhové rozmanitosti a snížení ekologické stability lokálního biokoridoru LBK 1201/1204. V jihozápadní části rybníka ponechat plochu ochranné zeleně, která spojuje významný krajinný prvek a břeh rybníka, pro udržení druhové rozmanitosti a ekologicko stabilizačních funkcí. Je nutné minimalizovat zásahy do břehových porostů.

19. Z42 pro plochu je nutné v další fázi vypracovat projekt sadových úprav.

20. Z46 (pěchotní střelnice) Ministerstvo obrany požaduje vypustit plochu určenou k vybudování pěchotní střelnice v k.ú. Svébořice. Vzhledem k úsporným opatřením ministerstva se nebude tento investiční záměr realizovat.

21. Z48 ponechat stávající funkci na základě požadavku Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, ÚP Česká Lípa.

22. Z49 navrhuje umístit výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Ke konkrétnímu záměru zpracovat akustické posouzení.

23. Z50 navrhuje umístit výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Ke konkrétnímu záměru zpracovat akustické posouzení.

24. Z52 navržená změna využití pro výrobu a skladování povede k zániku populací uvedených druhů zvláště chráněných druhů nebo k významnému snížení jejich početnosti. Je třeba navrhnout jiný způsob využití plochy s vyloučením rozsáhlé zástavby, při zachování stávajícího hydrologického režimu. Realizaci záměru bude předcházet biologický průzkum území. Je možné případně zmenšit plochu o jihovýchodní cíp nacházející se na lesních pozemcích a ponechání této části v plochách přírodní – lesní. Tuto připomínku uplatňuje i Ministerstvo životního prostředí. Městský úřad Česká Lípa, odbor životní prostředí souhlasí s podmínkou, za předpokladu, že na ploše zůstanou přiměřeně velké přírodě blízké nezastavitelné plochy, tento souhlas však nenahrazuje výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Pokud i přesto bude plocha navržena pro výrobu a skladování, musí být na konkrétní projekt zpracována rozptylová studie a akustické posouzení.

25. Z53 navržená změna využití pro výrobu a skladování povede k zániku populací uvedených zvláště chráněných druhů na této ploše nebo k výraznému snížení jejich početnosti. Je třeba zmenšit plochu na část, kde se nyní nacházejí zpevněné plochy. Dále je nutné podmínit realizaci záměru s funkčním využitím výroba a skladování ochrannou a izolační zelení v rozsahu min. 30 m v severozápadní části, která sousedí se stávající obytnou zástavbou. Je také možné plochu využít pro jiný způsob využití s vyloučením rozsáhlé zástavby a zachování biotopů zvláště chráněných druhů. Pokud i přes to bude plocha navržena pro výrobu a skladování, musí být pro konkrétní projekt zpracována rozptylová studie a akustické posouzení a je nutné umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

26. Z54 před realizací záměru zpracovat akustické posouzení. Ke konkrétnímu záměru zpracovat projekt sadových úprav.

27. Z59 k minimalizaci ovlivnění přírodních biotopů, které hostí početné populace zvláště chráněných druhů, je třeba zmenšit plochu Z59 s možností navýšení koeficientu zastavění v severní části plochy v návaznosti na zastavěné území. Schválení této plochy podmínit

soběstačností lokality jak v rámci zdrojů vody, tak i samotným řešením retence dešťových vod v rámci areálu. Městský úřad Česká Lípa požaduje zpracovat na uvedenou plochu územní studii s ohledem na ochranu přírody a krajiny- chráněné nezastavitelné plochy a stanovit podmínky ochrany krajinného rázu, dále bude řešeno situování staveb a projekt sadových úprav. Dále je nutné zpracovat biologický průzkum, rozptylovou studii a akustické posouzení pro konkrétní záměr.

28. Z68 před realizací záměru zpracovat akustické posouzení.

29. Z69 navržený způsob využití (výroba a skladování) bude znamenat likvidaci biotopů zvláště chráněných druhů živočichů, zánik nebo snížení početnosti jejich populací a omezení funkcí vodní plochy jako významného krajinného prvku. Dále lze předpokládat negativní ovlivnění vodních poměrů. V dokumentu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Ralsko na životní prostředí je konstatováno, že je třeba ponechat plochu jako přírodní, případně navrhnout takové využití, které zabezpečí zachování biotopu zvláště chráněných druhů.

30. Z75 u plochy je nutné upravit regulativ na OV. 1. 15. 30.

31. Z80 část plochy ponechat stávající funkci s porosty keřů pro minimalizaci ovlivnění zvláště chráněných druhů, travní porost kosit mimo hnízdní období ptáků.

32. Z83 (plochy dopravní infrastruktury- silniční) s ohledem na minimalizaci ovlivnění životního prostředí navrhuje realizaci v rámci varianty A, jejíž trasa vede mimo území ptačí oblasti, a nedojde k významnému zásahu do lesních porostů.

33. Z85 vyhodnotit vliv samostatnou hlukovou studií.

34. Z86, Z87, Z88, Z89, Z90 Liberecký kraj trvá na ponechání umístění koridoru silnice II/272 v návrhu územního plánu Ralsko. Souhlasí s vedením koridoru v trase původní silnice III/27237 v úseku mezi křižovatkou se silnicí III/26817 a silnicí II/268 s možnými částečnými přeložkami tam, kde to z hlediska bezpečnosti silničního provozu a nevyhovujících směrových, šířkových a podélných parametrů bude nevyhnutelné. Požaduje realizaci propojení mezi Osečnou a územím Ralska pouze jednou variantou.

35. Z91 minimalizovat míru zásahu do přírodních stanovišť, které jsou biotopem vemeníku dvoulistého.

36. Z96 kvalita vypouštěných odpadních vod z ČOV nebo ČS musí splňovat závazné předpisy v oblasti ochrany vod s důrazem na výskyt druhů citlivých na znečištění vod. Obě navrhované varianty jsou srovnatelné.

37. Z98 v navrženém rozsahu by došlo k významnému snížení početnosti jejich populací v dané lokalitě (ještěrka obecná, strnad luční, ťuhýk obecný, bramborníček hnědý). K minimalizaci ovlivnění populací zvláště chráněných druhů je třeba zmenšit plochu a výstavbu soustředit podél stávající zpevněné komunikace. Ministerstvo životního prostředí požaduje plochu ponechat stávající funkci nebo výrazně zredukovat z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů. Pro navrženou plochu je nutné zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav. Ke konkrétnímu záměru zpracovat vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

38. P1 na ploše budou realizovány aktivity, které budou lokálně a maloplošně narušovat terénní povrch, je třeba omezit tyto aktivity mimo hnízdní období zvláště chráněných druhů ptáků. Není zde možné realizovat výstavbu budov či jiných zařízení ani zpevňování nových ploch. Městský úřad Česká Lípa s plochou souhlasí, upozorňuje na výskyt kriticky ohrožené vratičky heřmánkolisté, plocha může být tedy podmínečně využitelná.

39. P2, P3 a P4 provádět odstraňování náletu mimo hnízdní období zvláště chráněných druhů ptáků. Nerealizovat zde výstavbu budov či jiných zařízení a neprovádět zpevňování ploch mimo současné zpevněné plochy.

40. P5 plocha je akceptovatelná v obou navržených variantách, tedy jak využití pro smíšené aktivity, tak jako občanská vybavenost- sport.

41. P6, P7, P8 a P9 pro minimalizaci působení rušivých vlivů při provozu komunikací v hnízdním období zvláště chráněných druhů ptáků je třeba provoz eliminovat.

42. P10 zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.

43. P15 je třeba umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Dále je nutné zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.

44. P16, P17, P18, P19, P20 zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.

45. P22, P23 Ministerstvo obrany nesouhlasí se zařazením pozemku 384/3 v k. ú. Ploužnice pod Ralskem do návrhových ploch P22, P23. Požaduje, aby pozemek p. č. 384/3 v k. ú Ploužnice pod Ralskem byl s ohledem na jeho perspektivnost veden jako důležitý pro obranu státu (plochy specifické- bezpečnostní území).

46. P26 a P27 výstavbu soustředit do středu návrhových ploch a v okrajových částech provádět taková opatření, která vedou k obnově a zachování současných přírodních stanovišť.

47. P31 je třeba umístit zde výrobu s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.

48. P32 při přípravě konkrétního projektu využití areálu je třeba zachovat tuto plochu a zakomponovat ji do budoucího průmyslového areálu jako přírodní prvek. Zpracovat akustické posouzení ke konkrétnímu záměru.

49. P34 s ohledem na minimalizaci ovlivnění biotopů je vhodné v části budoucího areálu zachovat keřové porosty a zajistit péči o travní porosty. Vhodné je také ponechání vzrostlých jedinců dřevin, které mohou vhodně odclonit areál od okolního prostředí a omezit tak působení rušivých vlivů (hluk, světlo, pohyb osob apod.). Ministerstvo životního prostředí požaduje plochu zredukovat z důvodu umístění do volné krajiny. Pro navrženou plochu zpracovat územní studii, kde bude řešeno podrobné situování staveb a projekt sadových úprav. Ke konkrétnímu záměru zpracovat posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz.

50. P42 pro minimalizaci ztráty vhodných biotopů zvláště chráněných druhů ptáků je třeba realizovat výstavbu mimo jejich hnízdní období v jižní části návrhové plochy s důrazným odcloněním budov od areálu letiště. Je nutné snížit koeficient zastavění z 30 % na 20 %

rozlohy plochy. Městský úřad Česká Lípa s plochou souhlasí, upozorňuje na výskyt kriticky ohrožené vratičky heřmánkolisté, plocha může být tedy podmínečně využitelná.

51. N7 realizace rybníka s využitím chovu ryb, je z důvodu zásahu do přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných druhů nevhodná. Doporučuje ponechat navrhované využití plochy s podmínkou zpracovat konkrétní revitalizační záměr pro danou lokalitu, např. výstavbu několika menších tůní, s respektováním stávajícího vodního režimu a míst s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Před realizací zpracovat biologický průzkum.

52. N8, N9 neprovádět na těchto plochách zalesnění z důvodu výskytu silně ohroženého smilu písečného.

53. N11 při výstavbě a provozu areálu na navržené ploše není vhodné narušit břehové partie rybníka převážně u nátoku, který se nachází mimo přímo dotčenou plochu) a ovlivnit kvalitu vodního prostředí.

54. N22 minimalizovat zásahy do břehových porostů.

55. N26 vypustit plochu z důvodu významného ovlivnění populace kriticky ohrožené mihule potoční.

56. N27 zpracovat konkrétní revitalizační záměr pro danu lokalitu, který zajistí podmínky pro zachování biotopu zvláště chráněných druhů rostlin. Specifikaci projektu bude předcházet posouzení ovlivnění kvality vody a případné změny splaveninového režimu ve vztahu k populaci mihule potoční, která se vyskytuje níže na toku. Dále je nutné zpracovat biologický průzkum.

57. N28 realizovat za podmínky zpracování konkrétního revitalizačního záměru pro danou lokalitu, zpracovat biologický průzkum.

58. Obě varianty vytápění části Kuřívod (STL plynovod či rozvody CZT) lze považovat za víceméně shodné a tedy i realizovatelné.

UPOZORNĚNÍ:

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko SEA k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.

Zároveň upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA**. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Město Ralsko (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň město Ralsko žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. KULK 18126/2014:

1. Městský úřad Česká Lípa Odbor životního prostředí	DS
2. Město Ralsko	DS
3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje Územní pracoviště Česká Lípa	DS

<u>Na vědomí</u>:

1. Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu odbor životního prostředí a zemědělství	elektronicky
2. MŽP ČR Vršovická 65, 100 10 Praha 10	DS

Rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	LIBEREC
	KULK 80135/2014	Ing. Slavíková/583 magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz	8. prosinec 2014

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název návrhu koncepce:	Územní plán Ralsko
Umístění záměru: Kraj:	Liberecký
Obec:	Ralsko
Katastrální území:	Kuřívody, Horní Krupá, Jabloneček, Náhlov, Ploužnice pod Ralskem, Hradčany nad Ploučnicí, Boreček
Předkladatel:	Městský úřad Ralsko Kuřívody 701 471 24 Ralsko
Zpracovatel vyhodnocení:	EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové, odpovědný řešitel hodnocení vlivů na ŽP Ing. Vladimír Plachý č. j. osvědčení: 182/OPV/93 Odpovědný řešitel hodnocení soustavy NATURA 2000 Mgr. Jan Losík, Ph.D., č. j. osvědčení: 630/279/05 a Mgr. Alice Háková, č. j. osvědčení 630/1731/05

Průběh posuzování:

Návrh Zadání Územního plánu Ralsko byl Krajskému úřadu Libereckého kraje předložen dne 5. 6. 2012.

Dne 2. 7. 2012 bylo vydáno uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Ralsko jehož součástí byl i požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona a podle stavebního zákona. Zároveň nebyl vyloučen významný vliv územního plánu Ralsko na území soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Ralsko na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Společné jednání o Návrhu se konalo dne 9. 12. 2014 od 10.00 hodin v zasedací místnosti městského infocentra, Kuřívody č.p. 703. Součástí jednání bylo posouzení konceptu ÚP z hlediska udržitelného rozvoje území, jehož součástí bylo také vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 14. 3. 2014 kopie všech vyjádření ke společnému jednání a dne 14. 5. 2014 vydal Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen stanovisko SEA ke společnému jednání ÚP). Toto stanovisko SEA ke společnému jednání ÚP bylo souhlasné za předpokladu splnění 58 podmínek.

Veřejné projednání Návrhu Územního plánu Ralsko (dále jen návrh ÚP) se konalo dne 27. 8. 2014 od 15.00 hodin v kulturním domě v Kuřívodech č.p. 500. Součástí jednání bylo také posouzení návrhu ÚP (resp. změn návrhu ÚP oproti společnému jednání ÚP) z hlediska udržitelného rozvoje území, jehož součástí bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad obdržel dne 1. 12. 2014 žádost o vydání doplněného stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů o kopie všech vyjádření k návrhu ÚP, zápis z veřejného projednání a připomínky občanů.

Stanovisko:

1) k informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (k respektování stanoviska SEA ke společnému jednání ÚP)

Na základě předložených podkladů (zejména grafické části, textové části návrhu ÚP a odůvodnění) **lze konstatovat, že byly splněny podmínky ze stanoviska SEA, které bylo vydáno dne 14. 5. 2014. K tomu nemá krajský úřad žádné připomínky.**

2) k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP (resp. Změnám návrhu ÚP oproti společnému jednání ÚP)

Oproti společnému jednání ÚP byly v návrhu ÚP vymezeny nové lokality – Z99 plochy občanského vybavení (OV), Z100 plochy občanského vybavení (OV), Z101 plochy občanského vybavení - sport (OS), Z102 – plochy občanského vybavení veřejné (OV), Z 103 – plochy občanského vybavení – sport (OS). Tyto lokality byly vyhodnoceny v Dokumentaci SEA – doplnění (vyhodnocení vlivů na životní prostředí) – Empla AG spol. s r.o. z července 2014 (dále jen doplněná dokumentace SEA).

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů vydává **SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP (po změně oproti společnému jednání ÚP) na životní prostředí a veřejné zdraví:**

1) **Z99 – plochy občanského vybavení (OV).** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochu na úrovni ÚP akceptovat**.

2) **Z100 – plochy občanského vybavení (OV).** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochy na úrovni ÚP akceptovat**.

3) **Z101 – plochy občanského vybavení – sport (OS).** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochy na úrovni ÚP akceptovat**.

4) **Z102 – plochy občanského vybavení (OV).** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochy na úrovni ÚP akceptovat**.

5) **Z103 – plochy občanského vybavení – sport (OS).** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochy na úrovni ÚP akceptovat**.

6) **U ploch Z38, Z48, Z49, Z59, P22, P23, P34 bylo změněno funkční využití nebo došlo k úpravě hranic.** S přihlédnutím ke stanoviskům dotčených orgánů **lze plochy na úrovni ÚP akceptovat**.

Zároveň upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska** k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Obec Ralsko (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. **Zároveň Obec Ralsko žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit též na internetových stránkách http://www.cenia.cz/sea a http://www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. KULK 80135/2014:

1. Městský úřad Česká Lípa Odbor životního prostředí	DS
2. Město Ralsko	DS
3. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje Územní pracoviště Česká Lípa	DS

Na vědomí:

1. Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu odbor životního prostředí a zemědělství	elektronicky
2. MŽP ČR Vršovická 65, 100 10 Praha 10	DS

11. **Sdělení jak bylo zohledněno stanovisko KÚ dle §50 odst. 5, které je kapitolou H textové části odůvodnění ÚP**
12. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, které je kapitolou I textové části odůvodnění ÚP**
13. **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, které je kapitolou J textové části odůvodnění ÚP**
14. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, které je kapitolou K textové části odůvodnění ÚP**
15. **Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování ÚP, které je kapitolou L odůvodnění ÚP**
16. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, který je kapitolou M textové části odůvodnění ÚP**
17. **Vyhodnocení důsledků řešení na složky půdního fondu (ZPF, PUPFL), které je kapitolou N textové části odůvodnění ÚP**
18. **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

MĚSTO RALSKO

ÚZEMNÍ PLÁN RALSKO

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

SCHVÁLENO ZASTUPITELSTVEM MĚSTA RALSKO 17. 12. 2014 USNESENÍM Č. … A JE ČÁSTÍ **M** TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP.

POŘIZOVATEL:
MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO

RALSKO PROSINEC 2014

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH - SEZNAM

Návrh územního plánu Ralsko

číslo	podatel námitky	popis	rozhodnutí
1.	Kateřina Brettová a Milan Picek	Rozšíření zastavitelných ploch a změna funkce v lokalitě Pavlin Dvůr	částečně se vyhovuje
2.	C. Bau spol. s r.o.	Změna funkce na ppč. 129 a 130 k.ú. Kuřívody	vyhovuje se
3.	Jiří Kludský	Změna regulačních kódů ploch Z98 a Z103	nevyhovuje se
4.	František Procházka	Změna regulativů na ppč. 126/1 a 181 k.ú. Hvězdov, vypuštění Z31	nevyhovuje se
5.	Josef Širc	Zrušení trasy silnice III/27238	nevyhovuje se
6.	Josef Širc	Změna funkce plochy N11	nevyhovuje se
7.	Miloš Tita	a) změna funkce Z33 b) úprava regulačních kódů na ppč. 443 a 444 k.ú. Hvězdov	a) nevyhovuje se b) vyhovuje se
8.	Vojenské lesy a statky	a) zapracování obory Prosíčka b) regulativy ploch N27 a N28 c) koridor D17A d) trasa III/27238	a) vyhovuje se b) vyhovuje se c) nevyhovuje se d) nevyhovuje se
9.	Jiří Zlámal	Změna funkce ppč. 160/7 k.ú. Kuřívody	nevyhovuje se

1 Kateřina Brettová, Velký Grunov 40, Brniště a Milan Picek Pavlin Dvůr 800, Ralsko - Svébořice

Text námitky:

Kateřina Brettová

Velký Grunov 40

471 29 Brniště

a

Milan Picek

Pavlin Dvůr 800

471 24 Ralsko-Svébořice

datovou schránkou, 3.9.2014

Městský úřad Ralsko

Se sídlem úřadu v Kuřivodech 701

471 24 Ralsko pošta Mimoň

Námitka a nesouhlas s návrhem územního plánu

Vážení

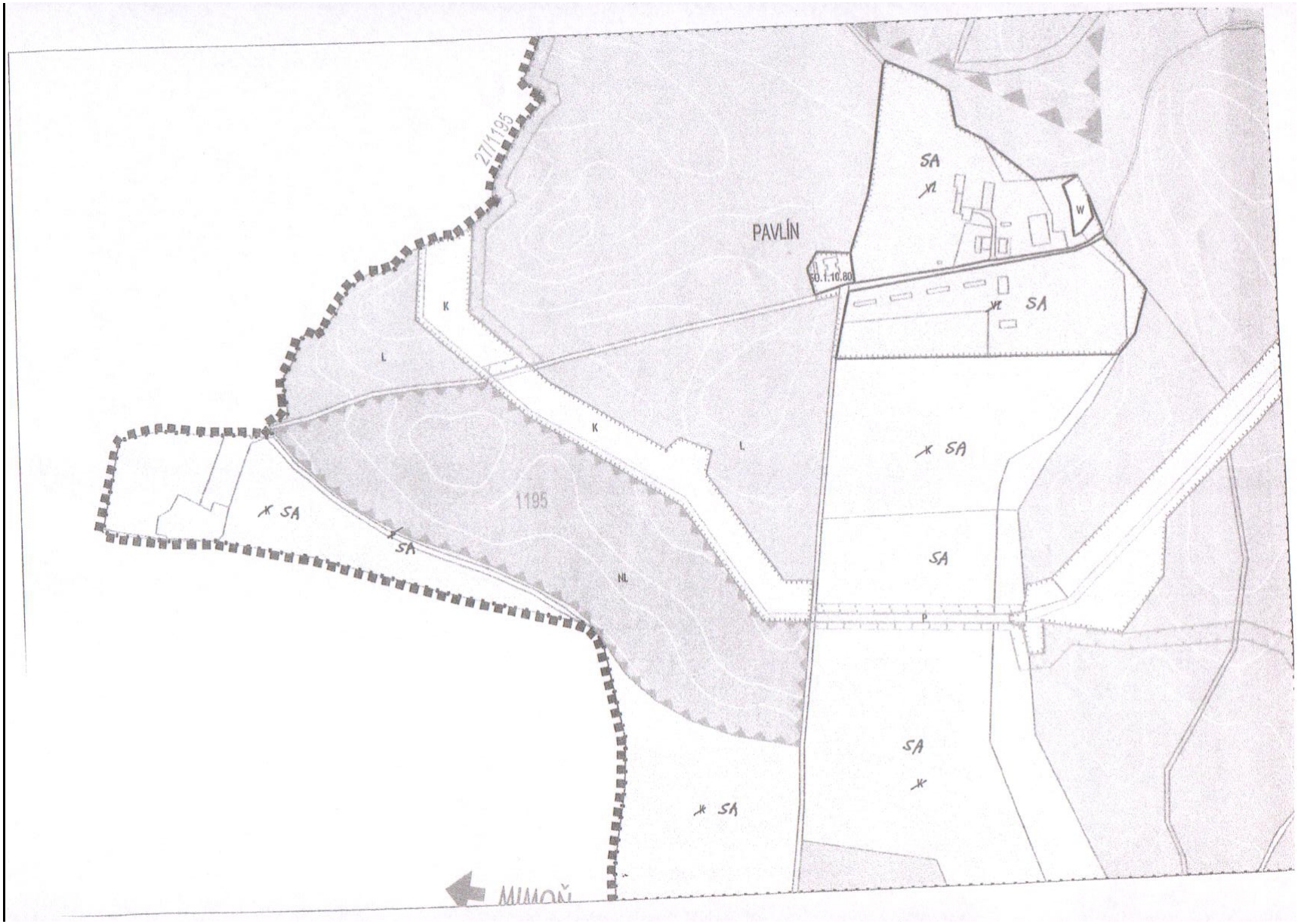
Jako majitelé pozemků, na území veřejnou vyhláškou předloženého územního plánu města Ralsko v k.ú. Svébořice, podáváme tímto námitku a nesouhlas s přeměnou pozemků parcelní čísla 15, 16, 17 a 19 na jiný stav respektive způsob využití. Tyto pozemky byly vždy ostatní plochou, na které stály dříve stavby obytné nebo zemědělsky využívané. Tyto pozemky plánujeme i nadále k tomuto využití. Dále nesouhlasíme s navrhnutým stavem pozemků parcelní čísla 20, 22, 25, 27, 30, 82/2 a 82/3. Tyto pozemky nyní využíváme nebo plánujeme využívat pro potřeby a rozvoj farmy. Není absolutně zdůvodnitelné, proč by jejich stav respektive způsob využití nemohl být přizpůsoben těmto záměrům. Na těchto pozemcích jsou plánované zemědělské stavby pro využití k chovu skotu, jakož i stavby pro sportovní a rekreační využití. Toto se týká i celého areálu Pavlin Dvůr, který je nyní vyznačen jako VZ ale měl by být vyznačen jako SA, neboť jeho část (jízdárna a plánovaná jezdecká/tenisová hala s ubytováním) je a bude využívána jako sportoviště.

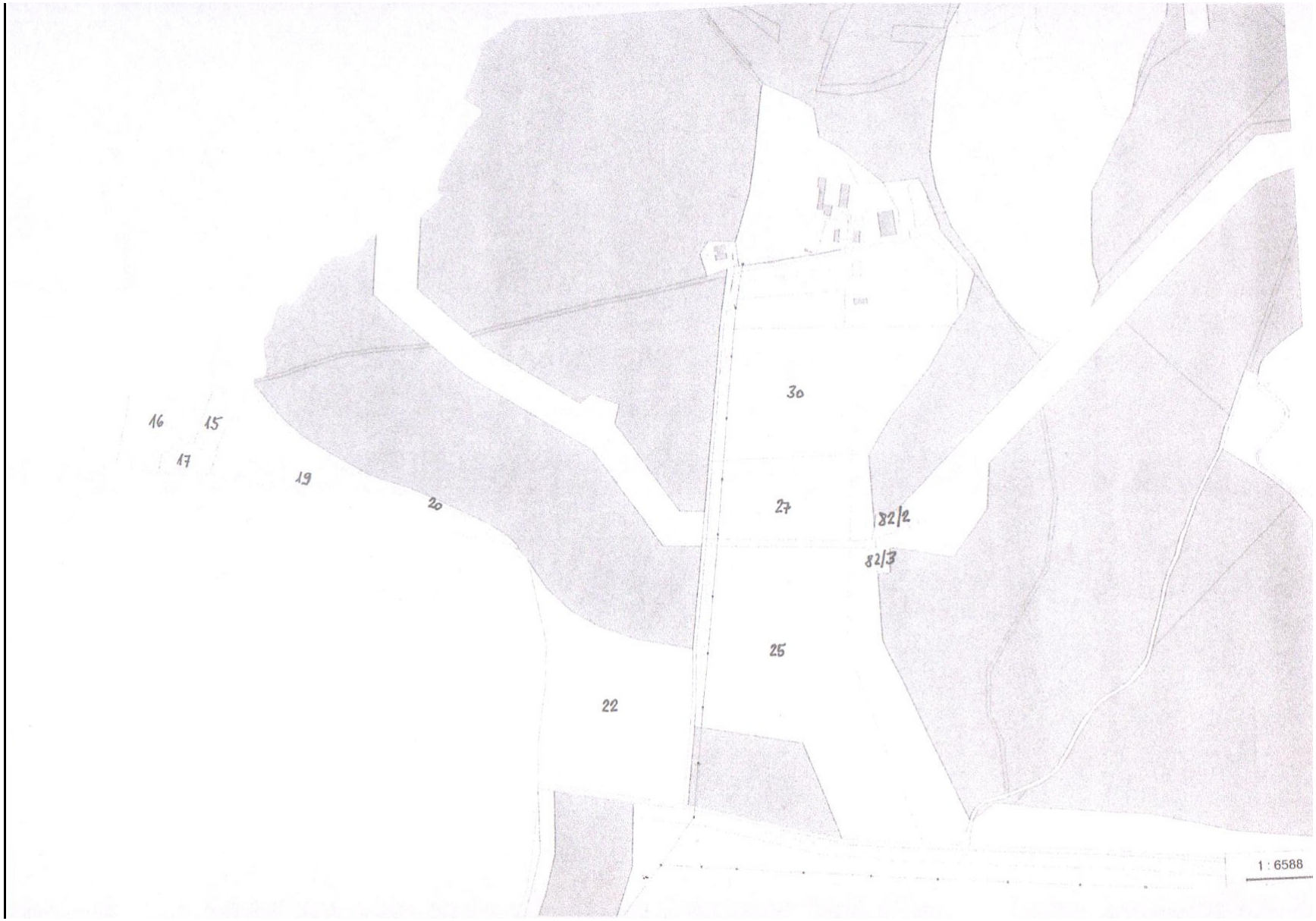
Dále nesouhlasíme s neustálým rozšiřováním v blízkosti se nacházející skládky Svébořice, která ohrožuje zásoby spodních vod, ovzduší a životní prostředí prostoru Ralska. Skládka Svébořice ohrožuje dle našeho posouzení životní prostředí neboť odpadní vody prosakují do okolního lesa.

Přikládáme katastrální mapu s vyznačením pozemků a výpis z Katastru nemovitostí dokazující náš vztah k předmětným pozemkům. Žádáme přizpůsobení předloženého územního plánu našim požadavkům a zamítáme ho v této podobě.

S pozdravem

Kateřina Brettová Milan Picek


PAVLÍN
271/1195
1195
SA
K
L
NL
P
W
60.1.10.80
MIMOŇ


16
15
17
19
20
22
30
27
82/2
82/3
25
1 : 6588

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 03.09.2014 10:35:02

ověřen dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Obec: 562017 Ralsko

Okres: CZ0511 Česká Lípa

List vlastnictví: 11

k.území: 799114 Svébořice

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Picek Milan, Pavlín Dvůr 800, Svébořice, 47124 Ralsko	510705/026	

Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
20	1937	ostatní plocha	ostatní komunikace	
22	55038	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
23	4844	ostatní plocha	ostatní komunikace	
25	113376	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
27	30288	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
30	55900	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
31	8939	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
32	174	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: bez čp/če, jiná st.				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 32				
33	256	zastavěná plocha a nádvoří	zbořeniště	
34	27475	ostatní plocha	manipulační plocha	
35	2232	ostatní plocha	jiná plocha	
36	1880	ostatní plocha	ostatní komunikace	
37	2298	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 803, rod.dům				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 37				
38	1494	ostatní plocha	jiná plocha	
39	2765	ostatní plocha	zeleň	
40	49	ostatní plocha	manipulační plocha	
41	173	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 805, rod.dům				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 41				
42	854	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 804, zem.stav				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 42				
45	457	ostatní plocha	ostatní komunikace	

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 03.09.2014 10:35:02

Okres: CZ0511 Česká Lípa Obec: 562017 Ralsko

t.území: 799114 Svébořice List vlastnictví: 11

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

46/1	191	zastavěná plocha a nádvoří	

Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 801, zem.stav
Stavba stojí na pozemku p.č.: 46/1

46/2	194	zastavěná plocha a nádvoří	

Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 800, rod.dům
Stavba stojí na pozemku p.č.: 46/2

47	230	zastavěná plocha a nádvoří	

Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 802, zem.stav
Stavba stojí na pozemku p.č.: 47

48	442	zastavěná plocha a nádvoří	

Součástí je stavba: Svébořice, č.p. 806, zem.stav
Stavba stojí na pozemku p.č.: 48

49/1	34854	ostatní plocha	jiná plocha
49/4	13	zastavěná plocha a nádvoří	

Součástí je stavba: bez čp/če, tech.vyb
Stavba stojí na pozemku p.č.: 49/4

53/2	1038	ostatní plocha	jiná plocha
82/2	1356	ostatní plocha	jiná plocha
82/3	915	ostatní plocha	jiná plocha
93	74115	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond
198	344290	orná půda	zemědělský půdní fond

B1 *Jiná práva* - **Bez zápisu**

C *Omezení vlastnického práva*

Typ vztahu *Povinnost k*
Oprávnění pro

o **Zástavní právo smluvní** V-2782/2012-501
k zajištění pohledávky ve výši 2.000.000,- Kč s příslušenstvím
Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha 5, RČ/IČO: 00001350 Parcela: 37
Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. č. 1109/12/5655 ze dne 27.06.2012.
Právní účinky vkladu práva ke dni 27.06.2012. V-2782/2012-501

Pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva

o **Zástavní právo smluvní**
k zajištění pohledávky s přísl ve výši 1.950.000,- Kč, jiných bankovních pohledávek s přísl. uvedených v článku I. ost. 1, písm. b) zástavní smlouvy do výše 1.950.000,- Kč, které vzniknou od uzavření zástavní smlouvy do 31.12.2025

GE Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, Michle, 14000 Praha 4, RČ/IČO: 25672720	Parcela: 45	V-5654/2010-501
	Parcela: 46/2	V-5654/2010-501
	Parcela: 49/1	V-5654/2010-501

Listina Smlouva o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 27.10.2010. Právní účinky

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 03.09.2014 10:35:02

ověno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0511 Česká Lípa

Obec: 562017 Ralsko

k.území: 799114 Svébořice

List vlastnictví: 15

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Brettová Kateřina, Velký Grunov 40, 47129 Brniště	765705/2546	

Nemovitosti

Pozemky

Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
15	3281	ostatní plocha	jiná plocha	
16	13431	ostatní plocha	zeleň	
17	3595	ostatní plocha	jiná plocha	
19	27582	ostatní plocha	jiná plocha	
43	326	zastavěná plocha a nádvoří		
Součástí je stavba: bez čp/če, jiná st.				
Stavba stojí na pozemku p.č.: 43				
44	1500	ostatní plocha	jiná plocha	

B1 Jiná práva

Typ vztahu / Oprávnění pro	Povinnost k	
o Věcné břemeno chůze a jízdy		
Parcela: 44	Parcela: 45	V-3665/2002-501
Parcela: 43		V-3665/2002-501
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná, o zřízení věcného předkupního práva ze dne 16.07.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 16.07.2002.		V-3665/2002-501

C Omezení vlastnického práva

Typ vztahu / Oprávnění pro	Povinnost k	
o Věcné břemeno (podle listiny) za účelem zřízení a provozování podzemního vedení a zařízení veřejné telekomunikač.sítě		
O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, Michle, 14000 Praha, Česká republika, RČ/IČO: 60193336	Parcela: 44	V-276/2004-501
Listina Smlouva o zřízení věcného břemene - úplatná ze dne 11.12.2003. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.01.2004.		V-276/2004-501
o Předkupní právo		
Picek Milan, Pavlín Dvůr 800, Svébořice, 47124 Ralsko, RČ/IČO: 510705/026	Parcela: 43	V-3665/2002-501
	Parcela: 44	V-3665/2002-501
Listina Smlouva kupní, o zřízení věcného břemene - bezúplatná, o zřízení věcného předkupního práva ze dne 16.07.2002. Právní účinky vkladu práva ke dni 16.07.2002.		

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v rozsahu zastavěných ploch změnou funkčního využití z VZ na SA, na zbývajících plochách se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastníci pozemků domáhají změny funkčního využití pro veškeré pozemky, které jsou v jejich vlastnictví a jsou součástí místní lokality Pavlin Dvůr. Požadavku namitatelů se vyhovuje v části požadavku na změnu funkčního využití ploch výroby a skladování – zemědělské na plochy smíšených aktivit pouze v části rozsahu zastavěných ploch. Pro plochy severně od komunikace p.p.č. 36 k.ú. Svébořice je stanoveno funkční využití Smíšené aktivity (SA) ve zbývající části zastavěných ploch je funkční využití ploch stanoveno jako Plochy výroby a skladování – zemědělské (VZ). Zbývající plochy jsou součástí nezastavěného území a jsou vedeny v katastru nemovitostí jako plochy trvalých travních porostů. Pavlin Dvůr tvoří osamělou enklávu sevřenou mezi lesní masy a není zde vhodné s ohledem na ochranu přírodních a krajinných hodnot rozšiřovat zastavěné území a vytvářet zastavitelné plochy. Ani současné využití ploch a popsaný záměr rozvoje farmy nevyžaduje rozšíření zastavěného území. Navržené využití plochy K (krajinná zeleň) nemění využívání zemědělského půdního fondu a podmíněně se zde připouští účelové zařízení pro zemědělské hospodaření (přístřešky). Tím jsou podmínky využití ploch de facto v souladu s požadavkem namitatelů. Regulativy pro využití ploch s funkčním využitím SA a VZ umožňují rozvoj činností popsaných v námitce vlastníků.
Připomínka týkající se skládky Svébořice je bezpředmětná, neboť vymezená plocha je v souladu se stabilizovaným současným stavem a nedochází k žádnému jejímu rozšíření.

2 C. Bau spol. s r.o., Pod vsí 256, Praha 4

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: 18. 08. 2014	p. listů: 3
R: PODATELNA	
Č.j. MURA /1474/2014	p. příloh: 0
K vyřízení: Č. Palousová, DiS.	

Městský úřad Ralsko
Kuřívody 701, 471 24 Ralsko

V **Ralsku** dne **12.8.2014**

Věc: NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU RALSKO

Společnost C.Bau spol. s r.o., IČ 613 29 568, se sídlem Pod vsí 256, Šeberov, 149 00 Praha 4, je vlastníkem pozemkových parcel č. 129 a č. 130, druh pozemku - ostatní plocha, způsob využití - jiná plocha, o výměře 1396m² a 10001m², katastrální území Kuřívody, město Ralsko. Pozemky jsou zapsány na listu vlastnictví č. 84 v katastrálním území Kuřívody.

V souladu s oznámením Městského úřadu Ralsko, ze dne 23.7.2014, zn. 2863/2014/if-OU – „*Oznámení místa a termínu veřejného projednání spojeného s výkladem k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Ralsko spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území včetně dodatku a jejich vystavení*", uplatňujeme jako vlastník výše uvedených pozemků v souladu s ustanovením §52 odst. 2 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, **Námitku** proti předloženému **Návrhu územního plánu Ralsko**.

Námitka je směřována k navrženému zařazení dotčených pozemků, respektive přiřazené plochy s označením Z68, do kategorie ploch – (SA) PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT, dle řešeného Návrhu územního plánu Ralsko (viz. snímek).

PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT (SA)

Odůvodnění námitky:

Společnost C.Bau spol. s r.o., nabyla do vlastnictví výše uvedené pozemky parcelního č. 129 a 130 v katastrálním území Kuřívody, město Ralsko kupní smlouvou ze dne 28.03.2003 s právními účinky vkladu práva 24.03.2004. Účelem koupě pozemku byla možná budoucí výstavba čerpací stanice pohonných hmot s příslušenstvím.

Tento záměr, tj. možnost takovéhoto funkčního využití byl následně zohledněn v doposud platné územně plánovací dokumentaci Územním plánu sídelního útvaru Kuřívody, který byl schválen usnesením Zastupitelstva Města Ralsko dne 23.9.1998.

Jelikož prozatím nedošlo k veřejně očekávanému a plánovanému rozvoji dotčeného sídelního útvaru Kuřívody, respektive celého Města Ralsko, které fakticky co se týká rozvojových aktivit dlouhodobě stagnuje, nebyl prozatím záměr výstavby ČS PHM zahájen, zejména z důvodu jeho ekonomické nerentability.

V tomto roce byly přesto naší společností zadány pokyny ke zpracování projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí o umístění stavby ČS PHM spolu s nezbytnými doprovodnými objekty.

Město Ralsko vyslovilo na základě naší žádosti souhlas se záměrem výstavy čerpací stanice pohonných hmot na uvedených pozemcích, s utvrzením souladu záměru jak s doposud platnou a současně i novou (navrhovanou) územně plánovací dokumentací, viz písemný souhlas ze dne 26.6.2014, zn. MURALSKO/1041/2014.

Na základě podrobného prostudování Návrhu územního plánu Ralsko jsme však přesvědčeni, že navržená úprava v řešení dané lokality oproti stávající ÚPD, možnost výstavby čerpací stanice pohonných hmot vylučuje. Celá plocha uvedených pozemků parcelního č. 129 a 130 katastrální území Kuřívody, spolu s navazujícími částmi pozemků parcelního č. 131/1, 131/2, byla zařazena do plochy s označením Z68, jako plocha (SA) - PLOCHY SMÍŠENÝCH AKTIVIT.

Zejména nově stanovené regulativy uvedené plochy vyjádřené popisem hlavního využití, přípustného využití, podmíněně přípustného využití, respektive nepřípustného využití nasvědčují nemožnosti náš záměr realizovat. Možnost výstavby čerpací stanice pohonných hmot není uvedena v regulativech uvedené plochy SA, ani v přípustném či podmíněně přípustném využití (pozn. oproti např. dále řešeným plochám (V) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ či (DV) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – VYBAVENÍ). Navíc je zde uveden parametr, že pozemky nesmí sloužit pro skladování a manipulaci s hořlavými a chemickými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí. Dále by bylo rozporné naplnění přípustného využití plochy jako celku, kde se mimo jiné očekává či připouští např. dočasné ubytování s nepřípustným využitím plochy v rozsahu narušení pohody bydlení ve smyslu hygienických a dalších předpisů.

Na základě výše uvedených skutečností žádáme o změnu zařazení plochy Z68, nebo alespoň její části tvořené pozemky parcelního čísla 129 a 130 katastrální území Kuřívody, do ploch s označením (DV) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – VYBAVENÍ. Tento charakter využití plochy se stanovenými regulativy zcela vyhovuje našim záměrům budoucího využití dotčených pozemků.

Samotná lokalizace pozemků, zejména přímý souběh se silnicí II. třídy, a následná vazba (sousedství) s plochou (V) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ, tj. s předpokládanými omezeními a vlivy, spíše koresponduje s naším požadavkem, než s řešením dle předloženého Návrhu územního plánu Ralsko.

Ing. Miroslav Píšek
prokura společnosti

C. Bau spol. s r.o.
Pod vsí 256, 149 00 Praha 4
☎ 487 862 997, 487 862 746
DIČ CZ61329568

Příloha:

Město Ralsko

Se sídlem úřadu v Kuřívodech 701, 471 24 Ralsko, p. Mimoň

IČO: 00831514
Bankovní spojení: KB a.s., Česká Lípa
Č. účtu: 24420-421/100
Telefon: 487 898 121
Fax:
E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Pan
Jan Alexa
Nový domov 175/V
471 24 Mimoň

Váš dopis	Naše značka	Vyřizuje	Ralsko dne
	MURALSKO/1041/2014	Inna Faltusová	26.06.2014

Věc: **Souhlas města Ralsko k záměru „Výstavby čerpací stanice pohonných hmot na pozemku p. č. 129 a 130 v k. ú. Kuřívody"**

Město Ralsko **souhlasí** se záměrem výstavby čerpací stanice pohonných hmot na pozemku p. č. 129 ostatní plocha – jiná plocha o výměře 1 396 m^2 a na pozemku p. č. 130 ostatní plocha – jiná plocha o výměře 10 001 m^2 vše v k. ú. Kuřívody bez připomínek. Pozemky jsou ve vlastnictví (stavebníka) společnosti C. Bau spol. s r. o., se sídlem Pod vsí 256, Šeberov, 149 00 Prahy 4, IČO: 61329568.

Záměr je v souladu s platným územním plánem pro k. ú. Kuřívody a zároveň je v souladu s návrhem nového územního plánu pro město Ralsko, v návrhu územního plánu jsou tyto pozemky zahrnuty do lokality SA (smíšené aktivity).

Zároveň sdělujeme, že město Ralsko uzavřelo na základě usnesení Zastupitelstva města Ralsko pod usnesením č. Z-10/28/12 ze dne 28. 11. 2012 smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy na záměr výstavby čerpací stanice pohonných hmot na části p. p. č. 461, 459, 458, 484/1 a na p. p. č. 462, 469, 468, 477, 465, 464, 463 (včetně stavby), 466 a 467 vše v k. ú. Kuřívody o celkové výměře cca 26 460 m2. Podmínkou prodeje bude předložení pravomocného územního rozhodnutí na výstavbu celého záměru budoucím kupujícím jako stavebníkem, kde budou stanoveny podmínky výstavby a případná věcná břemena, a to nejdéle do 2 let od podpisu smlouvy o smlouvě budoucí.

Za město Ralsko

Ing. Miroslav Králík
starosta města

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v rozsahu p.p.č. 129 a 130 v k.ú. Kuřívody.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastníci pozemků domáhají změny funkčního využití pro pozemky, které jsou v jejich vlastnictví a jsou součástí návrhové plochy Z68. Požadavku namitatelů se vyhovuje v části návrhové plochy Z68 tvořené pozemky p.p.č. 129 a 130. Uvedená část návrhové plochy Z68 bude vymezena jako návrhová plocha s funkčním využitím plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Dle projednávaného návrhu byla celá plocha Z68 určena pro funkční využití jako plocha SA – smíšené aktivity. Vyhověním námitce je akceptován již dříve deklarovaný záměr vlastníka pozemku na výstavbu čerpací stanice PHM. Změnou funkčního využití části návrhové lokality nedochází ke změně vymezení zastavitelných ploch. Plocha je již v ÚNSÚ Kuřívody uvedena jako plocha č. 18 s funkčním využitím čerpací stanice PHM.

3 Jiří Kludský, Mařákova 276/10, Praha 6 – Dejvice, zastoupený AK Jana Řehořková, Eliášova 914/17, Česká Lípa

Text námitky:

JANA ŘEHOŘKOVÁ
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

sídlo: Eliášová 914/17, 470 01 Česká Lípa
ID datové schránky: qjtmqxa
mobil: +420 730 572 532
e-mail: rehorkova@akrehorkova.cz
http: www.akrehorkova.cz

osobně

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO
Došlo dne: -2. 09. 2014 | p. listů: 27
R: PODATELNA
Č.j. MURA /1551/2014 | p. příloh: 9
K vyřízení: Bc. Paldusová, DiS.

Městský úřad Ralsko
Kuřívody 701
Ralsko
47124 Mimoň

V České L ípě, dne 2. září 2014

Věc:
Námitka vlastníka nemovité věci proti návrhu územního plánu Ralsko dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Podatel: Jiří Kludský, nar. 10.11.1944, trvale bytem Mařákova 276/10, 160 00 Praha 6 – Dejvice (dále také jen jako „podatel")

Nemovité věci: pozemek parc. č. 69/3, o výměře 88.196 m² a pozemek parc. č. 69/6 o výměře 77.400 m², k.u. Horní Krupá, obec Ralsko oba zapsané na LV č. 9 vedeném Katastrálním úřadem pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Česká Lípa (dále také jen jako „pozemky")

Návrhová plocha Z98 a Z103

Na základě plné moci ze dne 1.4.2014 jsem oprávněna k zastupování pana Jiřího Kludského, nar. 10.11.1944, trvale bytem Mařákova 276/10, 160 00Praha 6 – Dejvice.

Jiří Kludský je vlastníkem nemovitých věcí, pozemku parc. č. 69/3, o výměře 88.196 m² a pozemku parc. č. 69/6 o výměře 77.400 m², k.u. Horní Krupá, obec Ralsko, oba zapsané na LV č. 9 vedeném Katastrálním úřadem pro Liberecký kraj, katastrální pracoviště Česká Lípa, jež tvoří plochy Z98 a Z103 návrhu ÚP Ralsko.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podává podatel proti návrhu územního plánu města Ralsko dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitky.

Nesouhlasím se stanovením koeficientů způsobu využití u návrhových ploch Z98 a Z103, kdy u návrhové plochy Z98 je stanoven koeficient způsobu využití OS.1.10.70 a u návrhové plochy Z103 je stanoven koeficient způsobu využití OS.1.1.70. Požaduji, aby u obou návrhových ploch (Z98 a Z103) byl stanoven koeficient způsobu

využití OS.2.30.60, tedy maximální výšková hladina plochy 2, maximální koeficient zastavění 30% a minimální koeficient zeleně 60%.

Podatel je toho názoru, že předmětnou regulací zastavitelnosti na jeho pozemcích je nepřípustně zasaženo do jeho vlastnického práva, když ho zásadně omezuje ve využívání jím vlastněných pozemků. Pořizovatel územního plánu přitom v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně.

V důsledku nezákonného zásahu do vlastnického práva podatele bude podatel nepřiměřeně omezen ve využití pozemků v jeho vlastnictví a v rozvoji svých podnikatelských aktivit. Rovněž z důvodu nepřiměřeně omezeného využití pozemků bude negativně ovlivněna jejich hodnota.

Podatel má v úmyslu realizovat na uvedených pozemcích podnikatelský záměr spočívající ve vybudování několika chatových domků, penzionu pro seniory, tenisových kurtů, plaveckých bazénů, pohostinství s ubytovací kapacitou, kempu pro stany a karavany, minigolfu, včetně sociálního zařízení, převlékáren, administrativního zázemí, atd.

Tento záměr je zcela v souladu se zásadami rozvoje území města, potažmo s politikou územního rozvoje. Jestliže cestovní ruch a rekreace jsou vymezeny jako jeden ze základních rysů města Ralsko a tento je zcela bez pochyby nutný k posílení hospodářského rozvoje města, je nezbytné, aby ÚP Ralsko podporoval plochy pro budování turistických ubytovacích kapacit a pro volnočasové a sportovní aktivity.

Výše současných koeficientů způsobu využití návrhových ploch Z98 a Z103 navržených zpracovatelem ÚP Ralsko mu však realizaci tohoto podnikatelského záměru znemožňuje, jelikož možnost plnohodnotného využití předmětných ploch pro rekraci a sport při zachování koeficientu zastavění 10% a 1% a výškové hladiny plochy 1 je téměř nulová.

Na základě žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. bylo podateli Městským úřadem Ralsko sděleno, že regulativy ploch s rozdílným způsobem využití navrhuje zpracovatel územního plánu, tedy v tomto případě společnost SAUL, s.r.o. Liberec, prostřednictvím svých autorizovaných architektů.

Na veřejném projednání návrhu ÚP Ralsko, které se konalo dne 27.8.2014 pak zpracovatel ÚP Ralsko k dotazu sdělil, že při vymezení koeficientů způsobu využití jednotlivých ploch vycházel především z požadavků vlastníka pozemků a z jeho záměru, který zamýšlí na předmětné ploše realizovat. U ploch Z98 a Z103 pak měl být pro stanovení koeficientů způsobu využití směrodatným podkladem „situační náčrtek" či „plánek", který podatel v minulosti předložil zpracovateli ÚP Ralsko. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že se jednalo o mapu z katastru nemovitostí znázorňující pozemky podatele parc. č. 69/3 a 69/6 (plochy Z98 a Z103,) na které byl ručně zakreslen návrh rozmístění staveb a jednotlivých aktivit na předmětných pozemcích. Zpracovatel ÚP Ralsko dále uvedl, že podatel v podstatě nevznesl požadavek na zastavitelnost předmětných pozemků, a proto zpracovatel stanovil koeficient zastavění v minimální výši, tedy 10% u plochy Z98 a 1% u plochy Z103.

S tímto argumentem zpracovatele ÚP Ralsko podatel zásadně nesouhlasí. Zakreslené obdélníky na „náčrtku" znázorňující jednotlivé stavby nejsou v měřítku použitého mapového podkladu a navíc nepředstavují úplný výčet zamýšlených staveb. Nelze z něho tedy dovozovat požadavek podatele na míru zastavění předmětných pozemků.

Je s podivem, že zpracovatel ÚP Ralsko si při návrhu ÚP Ralsko a jeho regulativů ve vztahu k plochám Z98 a Z103 stanovil jako závazný podklad právě výše zmíněný „náčrtek", když podatel již od samého počátku procesu pořizování ÚP Ralsko komunikoval jak s pořizovatelem ÚP Ralsko, tak se zpracovatelem ÚP Ralsko, aby jim sdělil svůj zamýšlený podnikatelský záměr a domluvil se na možnosti přizpůsobení ÚP Ralsko tomuto jeho záměru (ve vztahu k plochám Z98 a Z103).

Argumentem pro regulaci zastavěnosti ploch Z98 a Z103 na takovouto minimální výši nemůže být dle podatele ani zájem na ochraně životního prostředí, respektive výskyt zvláště chráněných druhů (ještěrka obecná, strnad luční, ťuhýk obecný, bramboříček hnědý) na dané ploše a zachování jejich biotopu.

Tento argument podatel považuje za zcela vyvrácený, kdy podatel si nechal na své náklady vypracovat biologické průzkumy, které byly zaměřeny na výskyt zmiňovaných chráněných druhů v dané lokalitě a vliv zamýšleného podnikatelského záměru na jejich populaci. **Biologický průzkum byl zpracován RNDr. Jiřím Vávrou, Csc., osobou oprávněnou pro biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Ze závěrů tohoto biologického průzkumu vyplývá, že realizace podnikatelského záměru podatelem na pozemcích parc. č. 69/3 a 69/6 (Z98 a Z103) nijak negativně neovlivní populaci zvláště chráněných druhů živočichů nacházejících se na předmětných pozemcích.**

Dovoluji si tvrdit, že tento biologický průzkum má větší váhu a je daleko směrodatnější než SEA, která se ohledně návrhových ploch Z98 a Z103 v podstatě omezuje jen na konstatování, že se zde nacházejí zvláště chráněné druhy (ještěrka obecná, strnad luční, ťuhýk obecný, bramborníček hnědý) a že hrozí významné snížení jejich početnosti. Navíc zpracovatel biologického průzkumu při terénní pochůzce zaznamenal na pozemích parc. č. 69/3 a 69/6, ku Horní Krupá, zcela odlišné prostředí, než jak jej uvádí zpracovaná SEA. Samotná SEA tak bohužel působí, jako by byla vypracována tzv. „od stolu" a zpracovatel se nijak blíže s danou lokalitou neseznámil. RNDr. Vávra před vyhotovením biologického průzkumu podnikl osobně rozsáhlou obhlídku dané lokality a jejího širokého okolí. Na základě svých osobních zjištění pak zpracoval kvalifikované a erudované biologické posouzení, v němž došel k závěru, že ani v případě realizace zamýšleného záměru nedojde k zásadnímu zásahu do početnosti zde nalezených zvláště chráněných druhů. V případě zastavění předmětných pozemků (parc. č. 69/3 a 69/6) v rozsahu požadovaných 30% stále zůstane pro dané chráněné druhy plocha zeleně o rozloze 60-70%, kde budou moci žít.

Z provedeného biologického průzkumu je dále patrné, že v blízkém i vzdálenějším okolí předmětných pozemků (parc. č. 69/3 a 69/6) se nachází obdobné biotopy, vhodné pro výše zmíněné ohrožené druhy, které jsou jimi i skutečně osídlené. Jinak řečeno, plocha odpovídající návrhovým plochám Z98 a Z103 není v dané lokalitě jediným biotopem s výskytem zmiňovaných chráněných druhů, ale tyto se nacházejí v celé oblasti, která byla předmětem biologického průzkumu, tedy mezi západním okrajem zástavby Horní Krupé a v jižní a východní části Kuřívod. V případě realizace podnikatelského záměru podatele se tak

budou mít předmětné chráněné druhy kam uchýlit a nijak nebude negativně ovlivněna početnost jejich populace.

Zpracovatel biologických průzkumů rovněž poukazuje na skutečnost, že dále trvající nerušená přirozená sukcese na daných pozemcích má za následek takovou změnu podmínek pro existenci všech uvedených druhů ptáků, že tyto ohrožené druhy biotop v budoucnu samy opustí z důvodu neatraktivity a nevhodnosti pro jejich vývoj.

Pokud tedy daná plocha zůstane ponechána stávající funkci napospas přírodě, jak to požaduje Krajský úřad pro Liberecký kraj ve svém stanovisku, bude to mít na početnost populace zmiňovaných chráněných druhů daleko negativnější dopad, než případná realizace zamýšleného podnikatelské záměru.

Podatel je tedy přesvědčen, že zde není důvod, pro tak výraznou regulaci zastavěnosti na jím vlastněných pozemcích (návrhová plocha Z98 a Z103), neboť jak vyplývá z výše uvedeného, tím nebude ohrožen veřejný zájem na ochraně životního prostředí.

Podatel je dále znepokojen prohlášením zpracovatele ÚP Ralsko, které učinil na veřejném projednání dne 27.8.2014, že předmětné biologické posouzení nemá k dispozici, nikým mu nebylo doručeno či předloženo. A to i přesto, že podatel biologické posouzení doručil pořizovateli ÚP Ralsko, a ten mu následně sdělil, že podání vzal na vědomí a předal jej zpracovateli ÚP Ralsko (viz. příloha). Vedle toho bylo na 5. zasedání zastupitelstva města Ralsko přijato usnesení, kterým bylo zpracovateli ÚP Ralsko doporučeno se biologickým posouzením zabývat (viz. příloha). To bohužel podporuje dojem podatele, že proces pořizování ÚP Ralsko neprobíhá úplně standardně.

Výše uvedené koresponduje s přesvědčením podatele, že pořizovatel, resp. zpracovatel, ÚP Ralsko vymezil regulativy (koeficienty způsobu využití) návrhových ploch Z98 a Z103 zcela na základě své libovůle a zásadně diskriminačním způsobem vůči podateli.

Při pořizování územního plánu města Ralsko není všem vlastníkům dotčených pozemků měřeno stejným metrem a podatel je při realizaci svého podnikatelského záměru a využívání svých pozemků zcela evidentně vymezenými regulativy diskriminován vůči jiným vlastníkům dotčených pozemků. Podatel nabyl dojem, že důvodem by mohla být mimo jiné i snaha o jeho „likvidaci" jako potencionální konkurence podnikatelských záměrů vlastníků jiných pozemků se stejným způsobem využití, jelikož pořizovatel ÚP Ralsko, respektive jeho zpracovatel, zatím neuvedl žádné relevantní argumenty pro tak přísnou regulaci využití pozemků podatele nebo byly tyto argumenty podatelem vyvráceny.

Jak jinak si lze vysvětlit, že u jiné návrhové plochy - Z59, která je svým charakterem a výskytem chráněných druhů živočichů obdobná s pozemky podatele (Z98 a Z103), je zamýšlena výrazně nižší regulace zastavitelnosti (OS.2.30.30) a navíc nejsou ve vztahu k této ploše respektovány závěry SEA a stanovisko Krajského úřadu pro Liberecký kraj.

Jestliže zpracovatel ÚP Ralsko vycházel při návrhu koeficientu způsobu využití v prvé řadě z požadavků a potřeb dotčených vlastníků, jak uvedl na veřejném projednání, tak podatel nevidí důvod, proč by jeho požadavku, respektive námitce, nemělo být vyhověno.

Tím spíše, když územní plán jako takový nerozhoduje o tom, co bude na jaké ploše daného území konkrétně postaveno, ale pouze vytváří předpoklady pro to, co by mohlo být postaveno a za jakých podmínek. To, že u ploch Z98 a Z103 bude stanoven koeficient zastavění 30% a výšková hladina plochy 2, ještě neznamená, že tento rozsah bude podatelem svévolně v plném rozsahu využit na úkor ochrany životního prostředí a krajinného rázu. Samotná realizace záměru podatele na předmětných plochách Z98 a Z103 je stejně podmíněna zpracováním urbanistické studie a bude si vyžadovat konkrétní stanoviska a souhlasy dotčených orgánů. Kontrolní mechanismus nad tím, co tedy nakonec bude na předmětných pozemcích postaveno, bude zachován a případná výstavba tak bude moci být vždy korigována s ohledem na ochranu životního prostředí a zachování krajinného rázu.

Pokud však budou koeficienty způsobu využití stanoveny v navrhované výši, tedy OS.1.10.70 a OS.1.1.70, znemožní to podateli zcela realizaci jeho záměru (na který má již i investora), což bude pociťovat jako citelný zásah do jeho vlastnické sféry a způsobí mu to nemalé škody.

S pozdravem

Jiří Kludský
v.z. Mgr. Jana Řehořková

Přílohy:
Sdělení města Ralsko ze dne 6.6.2014
Zápis z 5. zasedání zastupitelstva města Ralsko
Biologický průzkum - Horní Krupá
Plná moc ze dne 1.4.2014

S obsahem námitky souhlasím a na její podporu připojuji svůj podpis.
V Zahrádkách dne 2.9.2014

.....
Jindřich Šolc, zastupitel města Ralsko
bytem: Hradčany 451; 471 24 Ralsko

Město Ralsko

Se sídlem úřadu v Kuřívodech 701, 471 24 Ralsko, p. Mimoň

IČO: 00831514
Bankovní spojení: KB a.s., Česká Lípa
Č. účtu: 24420-421/100
Telefon: 487 898 121
Fax:
E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Advokátní kancelář
Mgr. Jana Řehořková
Eliášova 914/17
470 01 Česká Lípa

Váš dopis	Naše značka	Vyřizuje	Ralsko dne
	MURALSKO/0965/2014	Inna Faltusová	06.06.2014

Věc: **Sdělení k podání ve věci probíhajícího řízení o změně Územního plánu Ralsko, a to ve vztahu k lokalitě Z 98**

Zastupitelstvo města Ralsko dne 28.05.2014 pod usnesením č. Z-05/08/14 vzalo na vědomí Vaše podání ve věci probíhajícího řízení o změně Územního plánu Ralsko, a to ve vztahu k lokalitě Z 98 a následně jej předalo zpracovateli Územního plánu Ralsko.

Za město Ralsko

Ing. Miroslav Králík
starosta města

U.D.S. ____
VYŘÍZENO DNE: ____
SEJMUTO DNE: ____
Za Městský úřad Ralsko
Helena Labová

ZÁPIS A USNESENÍ

5. zasedání Zastupitelstva města Ralsko konaného dne 28. května 2014 od 17.00 hod. v zasedací síni Místního centra v Kuřivodech

Upravená verze z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva města Ralsko (dále též jako „zastupitelstvo") bylo zahájeno v 17:00 hodin starostou města Ing. Miroslavem Králíkem (dále jako „předsedající").

Předsedající sdělil, že veřejnost byla o svolání zasedání Zastupitelstva informována. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Ralsko zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 20. 5. 2014 do 28. 5. 2014. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce" a plakátována na obvyklých místech města. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (viz **příloha zápisu č. 1.**) konstatoval, že přítomno je 10 členů zastupitelstva (z celkového počtu patnácti členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Všichni členové zastupitelstva obdrželi písemné pozvání a kopie projednávaných bodů.

Z celkového počtu 15 členů zastupitelstva je přítomno 10 zastupitelů, jmenovitě: Ing. Králík Miroslav, p. Varaďi Oto DiS., p. Jaroslav Hlaváč, Ing. Tita Miloš, p. Fleková Renata, p. Martin Král, p. Jindřich Šolc, p. Šerý Michal, p. František Procházka, p. Miloslav Tůma

Nepřítomní a omluvení zastupitelé: p. Václav Bílický, p. Lenka Nováková, Mgr. Šárka Kafvová, p. Veselý Vít, p. Jaroslav Sluka

Ing. Miloš Tita - mám tady zdůvodnění neúčasti pana Veselého, požádal me, abych zdůvodnění, které zaslal písemně, tady přečetl a bylo součástí zápisu.

„ Zastupitelstvu města Ralsko
pro 5. Zasedání ZM Ralsko dne 28. 5. 2014

V Kuřivodech dne 27. 5. 2014

Prohlášení zastupitele města Ralsko Víta Veselého k neúčasti na zasedání 5. ZM Ralsko dne 28. 5. 2014

Já níže podepsaný zastupitel města Ralsko Vít Veselý, tímto prohlašuji, že jsem omezen ve výkonu práv zastupitele města Ralsko natolik, že nejsem schopen se v souladu se zákonem 128/2000 Sb., zúčastnit řádně svolaného 5. Zasedání ZM Ralsko dne 28. 5. 2014 od 17.00 hod v budově MÚ Ralsko a plnit povinnosti řádně zvoleného zástupce místní samosprávy.

Odůvodnění:
Dne 19. 2. 2014 jsem na konci 2. ZM Ralsko v souladu se zákonem č. 128/200 Sb., § 14, písm. (1) Zákona o obcích (obecní zřízení), požádal o vydání písemného potvrzení o účasti na řádně svoláném zasedání. Moje žádost je uvedena v zápise z 2. ZM Ralsko.

Dne 19. 3. 2014 jsem na 3. ZM Ralsko upozornil starostu města, že jsem požadované potvrzení o účasti na 2. ZM neobdržel a upozornil jsem ho, že opakovaně porušil zákon o obcích. Opakovaně jsem ho požádal o vystavení potvrzení a přidal i k ucasti na 3. ZM Ralsko. Viz zápis 3. ZM Ralsko.

Dne 19. 5. 2014 jsem na základě již výše uvedeného požádal o vystavení potvrzení o účasti zasedání Finančního výboru města Ralsko dne 21. 5. 2014 od 15:00 hodin v budově Městského úřadu Ralsko. Opět jsem ho neobdržel. Upozornil jsem starostu, že porušil zákon o obcích a ponese za to odpovědnost.

Vzhledem k výše uvedenému, považuji opakované porušování zákona 128/2000 Sb., o obcích v souladu s § 70, starostou města Ralsko, za úmyslný akt se zřejmým záměrem zbavit se mne z jednání orgánu místní samosprávy, neboť jsme v minulosti prokazatelně a veřejně upozorňoval na nezákonné jednání a konání osob, jednajících za město Ralsko. Opakované omezení výkonu práv zastupitele města Ralsko považuji i za porušení ústavního pořádku České republiky a EU a budu a budu konat další kroky k napravení stavu, který nese velice výrazné znaky založení organizace typu zločinného společní osob jednajících za město Ralsko.

Děkuji Vám za pozornost

Vít Veselý
podpis

Vít Veselý, zastupitel města Ralsko"

p. starosta – potvrzení účasti je připravené, máme schválený materiál, který se přesně jmenuje „ Podmínky Zastupitelstva města Ralsko č. 1/ 2014 neuvolněného člena zastupitelstva, který je v pracovním nebo v jiném obdobném poměru, o refundaci náhrady mzdy poskytnuté za pracovní volno po dobu výkonu funkce při zasedání"

. . . . . .

Z jednání 4. ZM dne 19. 4. 2014 byl pořízen zápis podle § 95 zákona o obcích, a uložen na sekretariátě Městského úřadu Ralsko; do dnešního dne, tj. do 28. 5. 2014, nebyly podány žádné písemné námitky.

Zapisovatelkou jednání jmenoval pan starosta paní Hanu Holešovskou
Do návrhové komise jmenuje pan starosta Ing. Miloše Titu, p. Martina Krále
Za ověřovatele zápisu určuje pan starosta p. Jaroslava Hlaváče, p. Michala Šerého
Sčítatel hlasu: p. František Procházka
K jmenovaným a navrženým nebyly připomínky a tudíž se má za to, že jsou schváleni.

Pan starosta navrhl, aby se dnešní jednání řídilo tímto programem:

1. Zahájení a schválení programu jednání
2. Kontrola sledovaných usnesení z minulého zastupitelstva
3. Body programu.

ZM - 05/01/14 2. změna rozpočtu 2014
ZM - 05/02/14 Žádost manželů [redacted]
ZM - 05/03/14 Žádost pana [redacted]
ZM - 05/04/14 Projektová příprava - Hlavní přístup do průmyslové zóny v Kuřivodech
ZM - 05/05/14 Vyhodnocení výsledků projednávání návrhu ÚP města Ralsko
ZM - 05/06/14 Smlouva o smlouvě budoucí – DK Bohemia, s. r. o.
ZM - 05/07/14 Stanovení počtu členů zastupitelstva pro příští volební období

Dodatečné body programu:

4. Informace o činnosti rady města
5. Zprávy výborů

ZM - 05/08/14 Zápis z Kontrolního výboru dne 19. 5. 2014
ZM - 05/09/14 Zápis z Finančního výboru dne 21. 5. 2014

6. Různé
7. Závěr

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/01/14

- schválilo program jednání 5. zastupitelstva města

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váňová DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Fleková			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šulc			
p. Šery			
p. Procházka			

Kontrola sledovaných usnesení z minulých jednání Zastupitelstva města

Kontrola bodu ZM - 12/09/13 Žádost paní [redacted] – p. p. č. 68

Paní [redacted] ([redacted], Ralsko) požádala o odkoupení části pozemku p. č. 68 ostatní plocha k. ú. Ploužnice pod Ralskem o výměře cca 1400 m² za účelem zpevnění pozemku p. č. 40/3, které má zamezit sesuvu pozemku, kde stojí RD č. p. 304. Pozemek bude nutné dělit GP. Záměr města prodat část pozemku p. č. 68 bude zveřejněn po dodání GP. Ke zveřejnění záměru je dále nutné dodání kladného stanoviska místně příslušného stavebního

úřadu k dělení pozemku (bez tohoto stanoviska nebude možné část pozemku p. č. 68 odprodat). Pozemek p. č. 68 je součástí biokoridoru (nelze provádět žádnou stavební činnost včetně oplocení).

p. místostarosta přečetl vyjádření p. Badaleové ze stavebního úřadu Stráž pod Ralskem (bude součástí zápisu zastupitelstva) a zastupitelstvo tento bod ponechává ve sledování

- *ponecháno ve sledování*

Body programu jednání 5. ZM

ZM - 05/01/14 2. změna rozpočtu 2014

ZM je předložena 2. změna rozpočtu města 2014, která byla dne 21. 5. 2014 projednána na Finančním výboru (viz příloha).

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/02/14

- schvaluje 2. změnu rozpočtu města 2014

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váňová DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Fleková			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šulc			
p. Šery			
p. Procházka			

ZM - 05/02/14 Žádost manželů [redacted]

Manželé [redacted] jako majitelé bytové jednotky [redacted] v Ralsku – Kuřivody požádali o zrušení předkupního práva pro město Ralsko na tuto bytovou jednotku. Důvod v žádosti neuvedli. Při prodeji této bytové jednotky si město Ralsko sjednalo předkupní právo na dobu 5 let, které nabylo účinnosti vkladem do katastru nemovitostí dne 23. 11. 2009. Toto předkupní právo by mělo být ukončeno dne 23. 11. 2014.

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/03/14

- schvaluje zrušení předkupního práva pro město Ralsko na bytovou jednotku [redacted] o velikosti 1 + 3 v 1. nadzemním podlaží obytného domu č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřivody se spoluvlastnickým podílem ve výši 768/22520 k příslušným parcelám

a společným částem domu, které vzniklo na základě uzavřené smlouvy o převodu vlastnictví jednotky s předkupním právem ze dne 2. 11. 2009. Vklad práva byl povolen rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj c. j. V-o009/2009-501-3-Lš a právní účinky vkladu vznikly dnem 23. 11. 2009

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vávrová DiS			
Ing. Tita			
p. Turna			
p. Flekové			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šery			
p. Procházka			

ZM - 05/03/14 Žádost pana [redacted]

Pan [redacted], který bydlí v bytě č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody a má s městem Ralsko uzavřenou smlouvu o budoucí smlouvě o převodu této bytové jednotky, zaslal dne 7. 4. 2014 na Městský úřad Ralsko žádost o zrušení této smlouvy a vrácení složené zálohy na odkoupení bytu.

p. Šolc – kdyby tu byl pan [redacted], tak jsem chtěl hovořit přímo k němu. Nebudu pro toto hlasovat, protože mě to velice uráží, já se domnívám, že žádost jde napsat normálně, minimálně slušně, nemusí tam pan [redacted] dávat důvody, to po něm nikdo nechce, pak bych s tím určitě problém neměl. Ale tohle, to je urážka všech, totálně všech zastupitelů, pracovníků úřadu, všech. Já s tím nesouhlasím.

p. starosta – přidáním se k panu Šolcovi, přesto, že nás uráží, tak mu to dopřejme a budu hlasovat pro

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/04/14

- **rozhodlo vyhovět** žádosti pana [redacted] a **schvaluje** smlouvu o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody ukončit písemnou dohodou o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě
- **rozhodlo vyhovět** žádosti pana [redacted] a **schvaluje** smlouvu o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody ukončit písemnou dohodou o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě
- **schvaluje** vrátit složenou zálohu na budoucí koupi bytu poníženou o smluvní pokutu ve výši 20.000,--Kč, tj. panu [redacted] vyplatit 60.000,--Kč, a to nejpozději do 30. 9. 2014
- **pověřuje** starostu města k podepsání dohody o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky do 6. 6. 2014

Hlasování: pro: 8 proti: 1 zdržel: 1 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vávrová DiS			
Ing. Tita			
		p. Turna	
p. Flekové			
p. Hlaváč			
p. Král			
	p. Šolc		
p. Šery			
p. Procházka			

ZM - 05/04/14 Projektová příprava - Hlavní přístup do průmyslové zóny v Kuřívodech

V souladu s AP města Ralsko a návrhem nového ÚP Ralsko a vzhledem k přípravě realizace záměrů Proinject, DK Bohemia, INTEDOOR a RALSKO VIVO je nutné zrealizovat výše uvedený záměr. Aby bylo možné zajistit nerušený přístup pro těžkou nákladní dopravu všem subjektům průmyslové zóny Kuřívody, je třeba vybudovat novou obousměrnou komunikaci pro těžkou dopravu od hlavní silnice na pozemku p. č. 76 k. ú. Kuřívody (v současné době účelová komunikace VLS ČR, s. p.) do středu průmyslové zóny s otáčkou pro kamióny kolem požární nádrže na pozemku p. č. 88/14 k. ú. Kuřívody a kolem nové ČSOV na pozemku p. č. 88/1 k. ú. Kuřívody. Celková délka cca 280 m, dotčené pozemky p. č. 88/1, 88/12, 103, 109/4 a 110 vše k. ú. Kuřívody a vše ve vlastnictví města Ralsko. Pro realizaci záměru navrhujeme využít finanční prostředky získané z prodeju nemovitostí Proinject, DK Bohemia, případně RALSKO VIVO.

Ing. Tita – proti záměru nic nemám, ale co mi tu chybí je cena, aspoň rámcová
odpovídá p. Urban – cena bude za projekt přibližně okolo 100.000,--Kč, záleží na místních podmínkách

Ing. Tita – doporučuji doplnit první odrážku „**schvaluje** přípravu záměru P 33 Hlavní přístup do průmyslové zóny Kuřívody s tím, že projekt bude uhrazen z rozpočtu města Ralsko na rok 2014, cca 100.000,--Kč"

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/05/14

- **schvaluje** přípravu záměru P 33 – Hlavní přístup do průmyslové zóny Kuřívody s tím, že projekt bude uhrazen z rozpočtu města Ralsko na rok 2014, cca 100.000,--Kč
- **ukládá** úseku rozvoje města připravit výběrové řízení na zakázku malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace na výše uvedený záměr

a společným částem domu, které vzniklo na základě uzavřené smlouvy o převodu vlastnictví jednotky s předkupním právem ze dne 2. 11. 2009. Vklad práva byl povolen rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj c. j. V-o009/2009-501-3-Lš a právní účinky vkladu vznikly dnem 23. 11. 2009

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vávrová DiS			
Ing. Tita			
p. Turna			
p. Flekové			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šery			
p. Procházka			

ZM - 05/03/14 Žádost pana [redacted]

Pan [redacted], který bydlí v bytě č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody a má s městem Ralsko uzavřenou smlouvu o budoucí smlouvě o převodu této bytové jednotky, zaslal dne 7. 4. 2014 na Městský úřad Ralsko žádost o zrušení této smlouvy a vrácení složené zálohy na odkoupení bytu.

p. Šolc – kdyby tu byl pan [redacted], tak jsem chtěl hovořit přímo k němu. Nebudu pro toto hlasovat, protože mě to velice uráží, já se domnívám, že žádost jde napsat normálně, minimálně slušně, nemusí tam pan [redacted] dávat důvody, to po něm nikdo nechce, pak bych s tím určitě problém neměl. Ale tohle, to je urážka všech, totálně všech zastupitelů, pracovníků úřadu, všech. Já s tím nesouhlasím.

p. starosta – přidáním se k panu Šolcovi, přesto, že nás uráží, tak mu to dopřejme a budu hlasovat pro

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/04/14

- **rozhodlo vyhovět** žádosti pana [redacted] a **schvaluje** smlouvu o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody ukončit písemnou dohodou o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě
- **rozhodlo vyhovět** žádosti pana [redacted] a **schvaluje** smlouvu o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky č. [redacted] v č. p. [redacted] v Ralsku – Kuřívody ukončit písemnou dohodou o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě
- **schvaluje** vrátit složenou zálohu na budoucí koupi bytu poníženou o smluvní pokutu ve výši 20.000,--Kč, tj. panu [redacted] vyplatit 60.000,--Kč, a to nejpozději do 30. 9. 2014
- **pověřuje** starostu města k podepsání dohody o odstoupení od smlouvy o budoucí smlouvě o převodu bytové jednotky do 6. 6. 2014

Hlasování: pro: 8 proti: 1 zdržel: 1 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vávrová DiS			
Ing. Tita			
		p. Turna	
p. Flekové			
p. Hlaváč			
p. Král			
	p. Šolc		
p. Šery			
p. Procházka			

ZM - 05/04/14 Projektová příprava - Hlavní přístup do průmyslové zóny v Kuřívodech

V souladu s AP města Ralsko a návrhem nového ÚP Ralsko a vzhledem k přípravě realizace záměrů Proinject, DK Bohemia, INTEDOOR a RALSKO VIVO je nutné zrealizovat výše uvedený záměr. Aby bylo možné zajistit nerušený přístup pro těžkou nákladní dopravu všem subjektům průmyslové zóny Kuřívody, je třeba vybudovat novou obousměrnou komunikaci pro těžkou dopravu od hlavní silnice na pozemku p. č. 76 k. ú. Kuřívody (v současné době účelová komunikace VLS ČR, s. p.) do středu průmyslové zóny s otáčkou pro kamióny kolem požární nádrže na pozemku p. č. 88/14 k. ú. Kuřívody a kolem nové ČSOV na pozemku p. č. 88/1 k. ú. Kuřívody. Celková délka cca 280 m, dotčené pozemky p. č. 88/1, 88/12, 103, 109/4 a 110 vše k. ú. Kuřívody a vše ve vlastnictví města Ralsko. Pro realizaci záměru navrhujeme využít finanční prostředky získané z prodeju nemovitostí Proinject, DK Bohemia, případně RALSKO VIVO.

Ing. Tita – proti záměru nic nemám, ale co mi tu chybí je cena, aspoň rámcová
odpovídá p. Urban – cena bude za projekt přibližně okolo 100.000,--Kč, záleží na místních podmínkách

Ing. Tita – doporučuji doplnit první odrážku „**schvaluje** přípravu záměru P 33 Hlavní přístup do průmyslové zóny Kuřívody s tím, že projekt bude uhrazen z rozpočtu města Ralsko na rok 2014, cca 100.000,--Kč"

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/05/14

- **schvaluje** přípravu záměru P 33 – Hlavní přístup do průmyslové zóny Kuřívody s tím, že projekt bude uhrazen z rozpočtu města Ralsko na rok 2014, cca 100.000,--Kč
- **ukládá** úseku rozvoje města připravit výběrové řízení na zakázku malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace na výše uvedený záměr

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Holková			
p. Hlavač			
p. Král			
p. Sole			
p. Šerý			
p. Procházka			

ZM - 05/05/14 Vyhodnocení výsledků projednávání návrhu ÚP města Ralsko

Na základě vyhodnocení výsledků projednávání návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a stanovisek dotčených orgánů v souladu s ustanovením §51, odst. (2) stavebního zákona předkládá pořizovatel ÚP města Ralsko zastupitelstvu města ke schválení návrh výběru nejvhodnějších variant: návrhová lokalita Z83 - varianta A, přestavbová lokalita P3-varianta OS, přestavbová lokalita P5 - varianta SA a doplnění výběru nejvhodnějších variant řešení čištění odpadních vod ke schválení zastupitelstvu města: Z96 v k. ú. Boreček - varianta 1 - vybudování malé ČOV s odvozem odpadního kalu na ČOV Hradčany - letiště, Hradčany - sídlo - varianta vybudování stoky v severní části lokality, přebudování ČOV na ČS OV s výtlakem na ČOV Hradčany – letiště.

p. Urban za MěÚ – upřesnil ÚP města Ralsko

Diskuse k danému bodu.

Ing. Tita upozornil na skutečnost, že zastupitelstvo není průběžně informováno o postupu prací při tvorbě územního plánu a jejich výsledku. Požaduje rozdělené hlasování pro jednotlivé navrhované změny. Nesouhlasí s navrhovaným řešením čištění odpadních vod na Borečku.

Pan Tůma nesouhlasí s doporučovaným řešením čištění odpadních vod na Hradčanech. Doporučuje ponechat v územním plánu obě možné verze.

Pracovní schůzka k územnímu plánu navržena panem Ing. Miloškem Titou a panem Tůmou se bude předběžně konat dne 25. 6. 2014.

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z. – 05/06/14

- **schvaluje** návrhovou lokalitu Z83 - varianta A, přestavbovou lokalitu P3 - varianta OS a přestavbovou lokalitu P5 - varianta SA

navrhovaný výběr variant je v souladu s požadavky a záměry města, s doporučením vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a se všemi stanovisky dotčených orgánů.

Vybrané varianty nevyžadují stanovení žádných dalších podmínek pro úpravu návrhu územního plánu

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Holková			
p. Hlavač			
p. Král			
p. Sole			
p. Šerý			
p. Procházka			

Diskuse k variantám řešení odkanalizování.
Ing. Tita – navrhuji usnesení, aby v územním plánu zůstaly obě varianty čištění odpadních vod na Borečku

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z. – 05/07/14

- **schvaluje** ponechat obě varianty pro odkanalizování v k. ú. Boreček a k. ú. Hradčany

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Holková			
p. Hlavač			
p. Král			
p. Sole			
p. Šerý			
p. Procházka			

ZM - 05/--/14 Informace - dopis pana Kludského

p. starosta podal informaci ohledně dopisu od pana [redacted] s názvem Sdělení k probíhajícímu řízení o změně Územního plánu Ralsko – ve vztahu k lokalitě /plose Z98

z veřejnosti p. [redacted] se vyjádřil k žádosti
za MěÚ p. Urban – sdělil panu [redacted], že mu bylo vyhověno a plocha se zařadila do občanského vybavení - sport

Diskuse k danému bodu.

Ing. Tita – navrhuji usnesení ve znění: „**bere na vědomí** sdělení k probíhajícímu řízení o změně návrhu územního plánu, a dále **doporučuje** zpracovateli zabývat se předloženým expertním posudkem"

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z -05/08/14

- **bere na vědomí** sdělení k probíhajícímu řízení o změně návrhu územního plánu
- **doporučuje** zpracovateli zabývat se předloženým expertním posudkem

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vitandl DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Fiklová			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

ZM - 05/06/14 Smlouva o smlouvě budoucí – DK Bohemia, s. r. o.

Na základě usnesení ZM ze dne 23. 04. 2014 pod č. Z-04/16/14 byl zveřejněn záměr na prodej pozemků a stavby - p. č. 85 ostatní plocha – jiná plocha o výměře 6 326 m^2, p. č. 86 zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba – budova bez č. p., jiná stavba o výměře 186 m^2 a část p. č. 80/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 825 m^2 (bude upřesněno GP) vše v k. ú. Kuřivody pro obrábění a skladování kovových komponentu. Nyní je předložena ZM ke schválení smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi městem Ralsko a společností DK Bohemia, s. r. o.

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/09/14

- **schvaluje** smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi městem Ralsko a společností DK Bohemia, s. r. o., České mládeže 135/151, Dolní Hanychov 460 08 Liberec VIII, IČO: 227 73 061 na prodej nemovitostí p. č. 85 ostatní plocha – jiná plocha o výměře 6 326 m^2, p. č. 86 zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba – budova bez č. p., jiná stavba o výměře 186 m^2 a část p. č. 80/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře cca 825 m^2 (bude upřesněno GP) vše v k. ú. Kuřivody pro obrábění a skladování kovových komponentů
- **ukládá** starostovi smlouvu podepsat (T: 30. 06. 2014)

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel: 0 nehlasoval: 0

pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vitandl DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Fiklová			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

ZM - 05/07/14 Stanovení počtu členů zastupitelstva pro příští volební období

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, stanoví ve svém § 67 *„Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce, jejichž počet na každé volební období stanoví v souladu s tímto zákonem zastupitelstvo obce nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev v obcích."*

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/10/14

- **schválilo**, v souladu s § 67 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2014 až 2018 na **15** (slovy patnáct)

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Vitandl DiS			
Ing. Tita			
p. Tůma			
p. Fiklová			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

Informace o činnosti rady města

ZM jsou předloženy usnesení z jednání 9. a 10. RM (viz příloha).

Ing. Tita – dotazy k usnesením RM
všechny dotazy byly zodpovězeny

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/11/14

- **bere na vědomí** informace z 9. RM dne 14. 4. 2014 a 10. RM dne 5. 5. 2014

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Těma			
p. Flekeová			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

Bod č. 5: Zprávy výborů

ZM - 05/08/14 Zápis z Kontrolního výboru dne 19. 5. 2014

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/12/14

- **bere na vědomí** zápis z Kontrolního výboru ze dne 19. 5. 2014

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Těma			
p. Flekeová			
p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

ZM - 05/09/14 Zápis z Finančního výboru dne 21. 5. 2014

p. starosta – Mám námitku k zápisu. Předání požadovaného dokumentu p. Veselým proběhlo zcela jinak. Požaduji upravit zápis podle zvukového záznamu. Doporučuji vzít na vědomí pouze body A a B.

Zastupitelstvo města Ralsko
usnesením č. Z – 05/13/14

- **bere na vědomí** body A a B zápisu z Finančního výboru ze dne 21. 5. 2014

Hlasování: pro: 10	proti: 0	zdržel: 0	nehlasoval: 0
pro	proti	zdržel se	nehlasoval
Ing. Králík			
p. Váradi DiS			
Ing. Tita			
p. Těma			
p. Flekeová			

p. Hlaváč			
p. Král			
p. Šolc			
p. Šerý			
p. Procházka			

Bod č. 6: Různé

Pan starosta podal informaci obledně soutěže Dobrá půlka, kde jsme opět získali ocenění, již druhé
Dále informoval o Rozhodnutí o promíjení daně, tzv. vratky, za chyby v administraci dotace (jedná se o Faru). Z původní výše 25 532 478,- Kč nám byla prominuta částka 24 610 228,- Kč.
Pan starosta podal předběžnou informaci o delegaci z Polska (Borne Sulinowo), která byla pozvána na dny 20. – 22. 6. 2014.
Pozval všechny zastupitele na akci „Bitva u Kuřívod".
Pan starosta informoval, že firma KV Final má připravenou prezentaci, z tohoto důvodu požádal, aby další jednání zastupitelstva začalo už v půl páté.

Ing. Tita - žádám o zvukový záznam a kopii ověřeného zápisu z dnešního jednání zastupitelstva

Bod č. 7: Závěr

Jednání zastupitelstva města bylo ukončeno v 19:08 hod.

Další jednání zastupitelstva města Ralsko se bude konat dne 18. 6. 2014 v 16:30 hod.

Zápis byl ukončen dne 28. 5. 2014 v 19:08 hod.

místostarosta města Ralsko
Ota Váradi, DiS.

starosta města Ralsko
Ing. Miroslav Králík

..... v. r. .....

..... v. r. .....

Zapsala: Hana Holešovská dne 28. 5. 2014

Ověřovatelé zápisu:

p. Jaroslav Hlaváč dne: 4. 6. 2014 podpis: .....v. r.....

p. Michal Šerý dne: 3. 6. 2014 podpis: .....v. r.....

RNDr. Jiří Vávra, CSc.
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ -
POSUDKY, EXPERTÍZY

RNDr. Jiří Vávra, CSc., Nečova 18, 143 00 Praha - Modřany, IČO: 131 14 166

Horní Krupá – parcely pana Kludského č. 69/3 a 69/6 (Ralsko) – biologické průzkumy

snědek Kochův je hojný v bezlesí v pokročilých stadiích sukcese

Praha, květen 2014

OBSAH

1. Vstupní údaje 2
2. Metody průzkumných prací 4
3. Výsledky průzkumných prací 5
3.1. Geobotanický průzkum 5
3.2. Průzkum floristický 5
3.3. Zjištění zoologických průzkumů nesystematického charakteru 6
3.4. Průzkum obojživelníků 7
3.5. Průzkum plazů 7
3.6. Průzkum ptáků 8
3.7. Průzkum savců 9
4. Shrnutí výsledků aktuálních průzkumů ve vztahu k zamýšlenému stavebnímu záměru .. 9
5. Literatura 12

1. VSTUPNÍ ÚDAJE

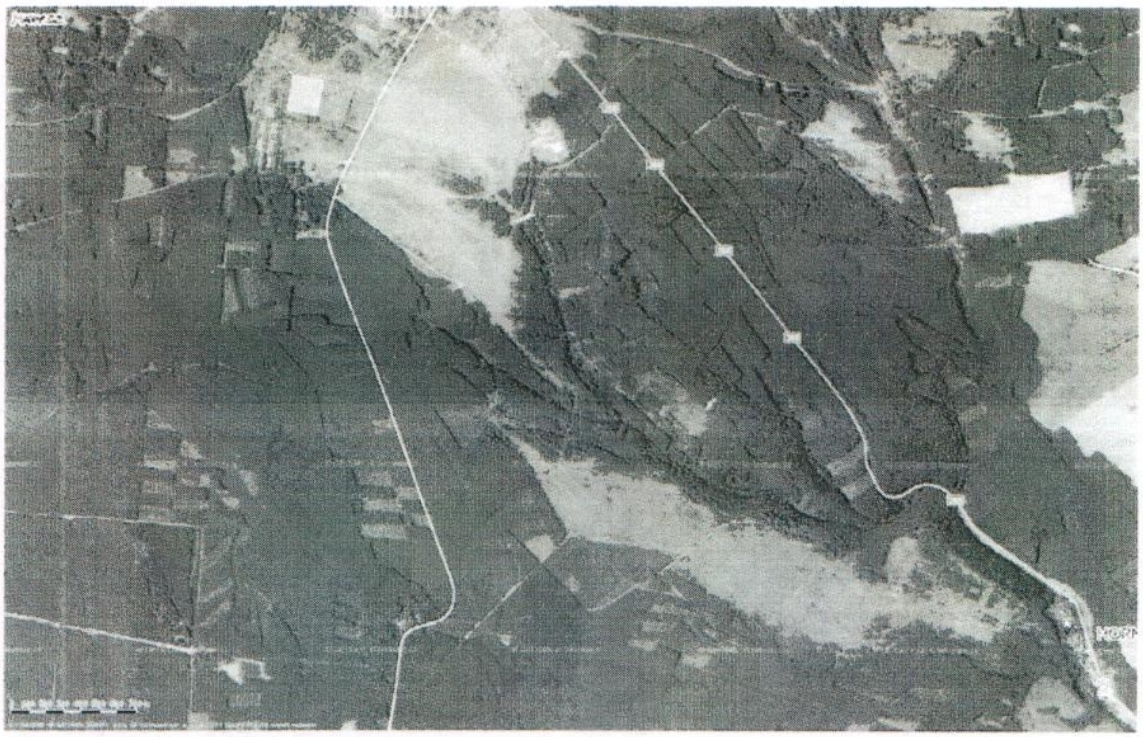
Dne 5. května objednal pan Kludský, Krhanická 920/21, 142 00 Praha 4 – Kamýk, provedení biologických průzkumů na pozemcích v jeho vlastnictví označených 69/3 a 69/6 v k. ú. Horní Krupá (Ralsko) v souvislosti s jeho záměrem vybudovat v lokalitě objekt pro volnočasové aktivity (několik chatových domků, penzion pro seniory, tenisové kurty, plavecký bazén, pohostinství s ubytovací kapacitou, kemp pro stany a karavany, minigolf atd.).

Průzkumy byly objednány v reakci na stanoviska dotčených orgánů, které argumentují tím, že realizací podnikatelského záměru by byly dotčeny biotopy zvláště chráněných živočichů, konkrétně kriticky ohroženého strnada lučního, silně ohrožené ještěrky obecné, ohroženého ťuhýka obecného a ohroženého bramborníčka hnědého a tím by byly dotčeny jejich populace.

Předmětné plochy o velikostí 16,5 ha byly v době přítomnosti sovětských vojsk využívány pro vojenské účely, od roku 1989 jsou na většině svého rozsahu ponechány bez jakéhokoliv využití a vyvíjejí se podle zákonitostí přirozené sukcese – zarůstají ruderální vegetací a náletovými dřevinami, stavby se postupně rozpadají.

Situaci podává ortofoto mapová příloha:

Ortofotomapa z roku 2003



Ortofotomapa dostupná na adrese
http://www.mapy.cz/#!d=ward_13621_1&x=14.823104&y=50.566655&z=13&t=s&l=15 dne 22. 5. 2014

Pozemek pana Kludského je zakreslen na detailu této mapy:

2. METODY PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

Veškeré práce byly zaměřeny na detailní studium zvláště chráněných organizmů, kterými argumentují orgány státní správy, konkrétně územně kompetentní orgány ochrany přírody a krajiny. Průzkumy proběhly výhradně na nelesních enklávách v rozsahu mezi západním okrajem zástavby Horní Krupé (dříve Jezová) a bezlesím v jižní a východní části Kuřívod.

Práce byly provedeny dne 21. května 2014, za slunného dne, teplota v 9:00 21°C, v 18:00 29,5°C, mírný vítr, oblačnost dopoledne jasno, odpoledne 3/8, beze srážek.

Ve výsledcích jsou zahrnuta i veškerá další významná zjištění důležitá z hlediska ochrany cenných biotopů, planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů.

Pro ten účel byly provedeny i orientační průzkumy geobotanické, a to z toho důvodu, že jmenované druhy ptáků osidlují vyhraněné typy biotopů, které jsou charakterizovány kromě jiného také porostovými poměry. V průběhu **geobotanických terénních prací** bylo provedeno syntaxonomické zatřídění porostů vyskytujících se na posuzovaných plochách. Syntaxonomické zatřídění porostů bylo provedeno na bázi curyšsko-montpellierské školy včetně porostů prodělávajících v současné době sukcesní vývoj. Porosty byly hodnoceny na základě význačných edifikátorů – dominantních a subdominantních druhů typických pro jednotlivá stanoviště. Názvosloví syntaxonomických jednotek vychází z publikace MORAVEC et al., 1995, která rovněž uvádí ohroženost jednotlivých syntaxonů. Zjištěné typy porostů jsou zakresleny do mapové přílohy.

Průzkum floristický byl zaměřen na cévnaté rostliny. Byl však zaměřen jen na druhy chráněné, a to z toho důvodu, že zájmové plochy jsou osídleny výhradně ruderálními druhy a druhy běžnými a charakteristickými pro ruderalizované biotopy charakteru ovsíkových luk silně pozměněných lidskými aktivitami.

Obecné zásady průzkumu obratlovců

Průzkum obojživelníků. Jsou kontrolovány úseky toku s pomalu tekoucí a stojatou vodou, které skýtají podmínky ke kladení vajíček a pro vývoj larválních stadií. Zjišťování výskytu ocasatých obojživelníků je prováděno také při terénních pochůzkách prověřováním vhodných úkrytů. Determinace obojživelníků je prováděna podle hlasových projevů a na základě odchytu larev, adultních i subadultních jedinců do síta a planktonky v denních i večerních hodinách. Chycení jedinci jsou po prozkoumání vypouštěni na stejné místo. Za důkaz rozmnožování je pokládán nález pářících se jedinců, snůšek či larev. Jsou kontrolovány i místní komunikace za účelem evidence uhynulých jedinců.

Na konkrétní lokalitě bylo pátráno po dospělcích a subadultních jedincích ropuchy obecné na studovaných plochách v plném rozsahu, v lokálních mokřadech byla vyhledávána i vývojová stadia dalších druhů (konkrétně jde o bezejmenný přítok Krupského potoka).

Průzkum plazů zahrnuje především kontrolu stanovišť vytypovaných na základě vazby druhů na určité biotopy. Druhy jsou určovány vizuálně při pozorování, ojediněle po odchytu či podle nalezených svleček. Za důkaz rozmnožování je pokládán nález pářících se jedinců, gravidních samic, vajec a letošních mláďat.

Na konkrétní lokalitě byli plazi zkoumáni po celé ploše vyznačené v mapové příloze, se zvláštním zřetelem na ještěrku obecnou a slepýše křehkého.

Průzkum ptáků je prováděn bodovou či liniovou metodou a optimálně je zaměřen na hnízdící ptáky (pokud to období, v němž průzkum probíhá, umožní) a také na druhy, které nalézají ve vytyčeném území významné zdroje potravy. Jednotlivé druhy jsou determinovány

akusticky a vizuálně, případně podle hnízd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy). Za důkaz rozmnožování je pokládán nález hnízda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem, nález zbytků vaječných skořápek, nález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů v toku, při páření či při přinášení potravy.

Na konkrétní lokalitě byli ptáci zkoumáni liniovou metodou. Pomyslné dvě linie byly vedeny souběžně s podélnou osou bezlesí západně Horní Krupé. V území na jižním okraji Kuřívod byly průzkumy provedeny na třech souběžných osách vedených západovýchodním směrem. Průzkumy byly uskutečněny v hnízdní době.

Průzkum savců je prováděn plošnou či liniovou metodou. Druhy jsou determinovány jednak vizuálně a jednak pomocí pobytových stop. Výjimečně jsou prováděny odchyty drobných savců (myšovití) do sklapovacích pastí.

Na konkrétní lokalitě byli savci zkoumáni po celé ploše a spíše doplňkově k ostatním průzkumům, neboť tato skupina obratlovců nestojí ve středu zájmu řešeného problému.

3. VÝSLEDKY PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

3.1. Geobotanický průzkum

Na plochách vyznačených v mapových přílohách byly zastiženy tyto typy porostů:

Položka	Popis položky
52	Arrhenatherion Koch 1926 – mezofilní louky nížin a podhorského (vzácněji až horského) stupně
63	Violion caninae Schwickerath 1944 – druhotné krátkostébelné smilkové louky a pastviny kolinních až montánních poloh
79	Bromion erecti Koch 1926 – druhově bohatá bylinná společenstva hlubších minerálně silných půd teplých oblastí
80	Koelerio-Phleion phleoidis Korneck 1974 – bylinná společenstva silikátových, minerálněchudších půd v oblastech subatlantického až subkontinentálního klimatu
122	Arction lappae Tüxen 1937 em. Gutte 1972 – ruderální společenstva dvou- až víceletých nitrofilních rostlin na antropogenních půdách ruderalizovaných stanovišť (smetiště, skládky)
136	Pole

Čísla v prvém sloupci tabulky vycházejí z legendy vegetační mapy, vytvořené autorem těchto biologických průzkumů pro účely vegetačního mapování v podmínkách České republiky v měřítku 1 : 10 000. V mapové příloze jsou mapovací jednotky uvedeny stručným textem. Lesní biotopy nebyly mapovány.

3.2. Průzkum floristický

Na plochách bezlesí, a to na ploše východně Kuřívod, byl zaznamenán druh obsažený v Červeném seznamu ohrožených druhů cévnatých rostlin České republiky, a to hořec křížatý pravý (*Gentiana cuciata* subsp. *cruciata*). Jde o druh ohrožený, ustupující a vzácný. V mapové příloze je nález označen písmenným symbolem **G.c.**

V rámci širokolistého suchého trávníku západně Horní Krupé se vyskytuje silná populace smldníku olešníkového (*Peucedanum oreoselinum)* – druhu kategorie C4a Červeného seznamu – s nižším rizikem ohrožení. Tento druh byl rovněž v početné populaci nalezen ve sveřepových trávnících východně Kuřívod. V mapové příloze vyjádřeno písmenným symbolem **P.o.**

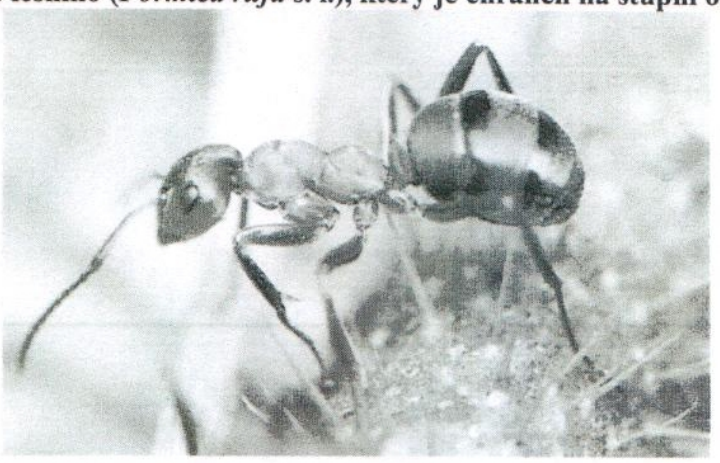
3.3. Zjištění zoologických průzkumů nesystematického charakteru

V průběhu průzkumů geobotanických, floristických a obratlovců byla zaznamenána přítomnost několika chráněných druhů bezobratlých, konkrétně hmyzu.

Ve vlhčí variantě ovsíkové louky severně rozpadlých stavení zaniklé obce Jezová byl zaznamenán jeden exemplář **ohroženého otakárka fenyklového (*Papilio machaon*).**

Jde o druh, který se vyvíjí na různých druzích miříkovitých (mrkvovitých bylin). Za nejpravděpodobnější živnou rostlinu lze označit smldník olešníkový, který roste početně v rámci suchého širokolistého trávníku těsně za západním okrajem Horní Krupé. V mapové příloze je výskyt vyjádřen písmenným symbolem **P.m.**

Všude na studovaných plochách bezlesí i v rozvolněných výsadbách borovic, v náletových porostech dřevin i na ploše rozpadlých budov bývalé Jezové se hojně vyskytují hnízda **mravence lesního (*Formica rufa* s. l.), který je chráněn na stupni ohrožený**.



Jednotlivě v bezlesí, tam, kde má porost charakter květnaté ovsíkové louky, jsou vzácně k zastižení jednotlivé exempláře **čmeláků ohroženého rodu *Bombus***.

3.4. Průzkum obojživelníků

Nebyl zjištěn žádný zástupce této třídy obratlovců

3.5. Průzkum plazů

Pozornost byla věnována především **ještěrce obecné (*Lacerta agilis*) – silně ohrožený druh**, který je uváděn orgány ochrany přírody. Druh zde byl dne 21. května zastižen na více místech. Obývá prosluněné enklávy, kde nachází povrchy, na kterých se vyhřívá, mohou to být i povrchy umělé – asfaltová silnice, stavební suť atd. Byly zastiženy výhradně gravidní samice, což svědčí o tom, že druh se zde rozmnožuje a prospívá. Výskyty jsou zaznamenány v mapě písmenným symbolem **L.a.**. Rozhodně se vyskytuje na mnoha dalších místech (v horkém dni byli samci ukryti anebo hbitě zalézali do skrýší).

Kupodivu nebyl nalezen jediný exemplář silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), ačkoliv v celém bezlesí nachází dokonalé podmínky pro trvalou existenci. V horkém dni však nebyly dobré podmínky pro jeho nalezení. O jeho rozšíření platí totéž co pro ještěrku obecnou, pravděpodobně se vyskytuje všude v bezlesí početně.

Na východním okraji bezlesí jižně Kuřívod byl zastižen jeden **exemplář silně ohrožené ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*)**. Jde o poněkud vlhčí biotop – prameniště odvádějící vodu k přítoku Krupného potoka a lze předpokládat, že druh se zde vyskytuje ve stabilní populaci.

3.6. Průzkum ptáků

Průzkum byl soustředěn na bezlesí a na druhy uváděné orgány ochrany přírody. V průběhu průzkumů byly však evidovány všechny druhy. Komentovány jsou jen druhy ohrožené.

Byly zjištěny tyto druhy:

Vědecký název	Český ekvivalent	Komentář
Phasianus colchicus	bažant obecný	
***Saxicola rubetra* (O) (S.r.)**	**bramborníček hnědý**	Velmi hojný druh v mnoha hnízdících párech ve všech částech bezlesí.
Sitta europaea	brhlík lesní	
Phylloscopus collybita	budníček menší	
Phylloscopus trochilus	budníček větší	
Erithacus rubecula	červenka obecná	
Dryocopus martius	datel černý	
Coccothraustes coccothraustes	dlask tlustozobý	
Columba palumbus	holub hřivnáč	
Buteo buteo	káně lesní	
Turdus merula	kos černý	
***Corvus corax* (O)**	**krkavec velký**	Pouze občas zalézá z lesních porostů.
Cuculus canorus	kukačka obecná	
Ficedula hypoleuca	lejsek čenohlavý	
Anthus trivialis	linduška lesní	
Sylvia atricapilla	pěnice černohlavá	
Sylvia borin	pěnice slavíková	
Fringilla coelebs	pěnkava obecná	
Alauda arvensis	skřivan polní	
***Luscinia megarhynchos* (O) (L.m.)**	**slavík obecný**	Jeden hnízdící pár ve východní části bezlesí západně okraje Horní Krupé.
Garrulus glandarius	sojka obecná	
Carduelis carduelis	stehlík obecný	
Dendrocopos major	strakapoud velký	
***Miliaria calandra* (KO) (M.c.)**	**strnad luční**	Velmi hojný druh ve všech částech bezlesí tam, kde jsou přítomny dosud narušené, vegetací souvisle nepokryté povrchy.
Emberiza citrinella	strnad obecný	
Parus palustris	sýkora babka	

Vědecký název	Český ekvivalent	Komentář
Parus major	sýkora koňadra	
Parus caeruleus	sýkora modřinka	
Sturnus vulgaris	špaček obecný	
***Lanius collurio* (O) (L.c.)**	**ťuhýk obecný**	Poměrně hojně v otevřených partiích s keři.
Carduelis chloris	zvonek zelený	

Celkem byl zaznamenán 31 druh ptáků. Druhy ohrožené jsou dále komentovány.

Poznámka: Zkratka za označením stupně ohrožení je použita v mapové příloze.

3.7. Průzkum savců

Okrajově pojatý průzkum savců zaevidoval tyto druhy, převážně na základě pobytových stop:

Vědecký název	Český ekvivalent
Dama dama	daněk evropský
Microtus arvalis	hraboš polní
Arvicola terrestris	hryzec vodní
Talpa europaea	krtek obecný
Vulpes vulpes	liška obecná
Sus scropha	prase divoké
Capreolus capreolus	srnec obecný
Lepus europaeus	zajíc polní

Běžné druhy typické pro toto stanoviště. Daněk v poměrně početných stádech.

4. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ AKTUÁLNÍCH PRŮZKUMŮ VE VZTAHU K ZAMÝŠLENÉMU STAVEBNÍMU ZÁMĚRU

Geobotanický průzkum informuje o přítomnosti převážně člověkem silně ovlivněných biotopech bezlesí, kde se projevuje mnohaleté hospodaření a pozdější téměř úplná absence jakýchkoliv zásahů (po odchodu sovětských vojsk). Na mnoha místech se šíří náletová vegetace stromů a keřů. Na plochách zaniklé obce Jezová jsou dosud dochovány zbytky ovocných sadů s letitými exempláři stromů. Tyto exempláře mají dnes historickou hodnotu jako genobanka starých odrůd ovocných stromů a měly by být chráněny.

Poznání rozložení typů vegetace má zásadní význam pro studium prostorové distribuce populací druhů obratlovců a bezobratlých.

Na základě studia vegetace lze konstatovat:

V části bezlesí západně Horní Krupé, tedy na ploše bývalé obce Jezová, převládají silně ruderalizované louky s významným zastoupením nitrofilních druhů bylin. Severně silnice jsou četné zříceniny stavení, kde je vegetace ryze ruderální, spolu s náletovou vegetací

dřevin. Estetická, krajinotvorná a přírodovědná hodnota těchto partií je nulová. Severní okraj této partie na kontaktu s lesem má charakter vlhčí varianty ovsíkové louky vyšší kvality.

Nejvýchodnější cíp bezlesí západně posledních stavení Horné Krupé, je velmi cenný porost charakteru širokolistého suchého trávníku. Roste zde hojně smldník olešníkový a je zde vytvořeno stanoviště pro potenciální výskyt kriticky ohroženého modráska *Maculinea arion*, který žije v symbióze s mravenci rodu *Myrmica*, jehož hnízda jsou zde hojně zastoupena. Rovněž živná rostlina housenek – mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*) – je zde přítomna v bohatých populacích právě na kupách tohoto mravence. Zda se zde tento vzácný druh motýla skutečně vyskytuje, by bylo vhodné ověřit detailním průzkumem počátkem července. Tato otázka však nijak nesouvisí s řešeným problémem.

Jižně silnice je vytvořena silně ruderalizovaná ovsíková louka, která má na převážné ploše charakter spíše ruderálního trávníku svazu Arction lappae. Na mnoha místech je patrné dávné narušení povrchu zemními pracemi, pravděpodobně v souvislosti s bývalým vojenským využitím ploch. Plochy přecházejí na jihu do lesního okraje, odkud se do bezlesí šíří větrem borovice lesní. Vzácně jsou v porostu zastoupeny suché travní porosty na vysychavých mělkých půdách charakteru smilkových luk. Ty zaujímají sotva půl procenta plochy, jsou to místa vhodná pro vývoj a slunění ještěrky obecné. V jižní části jsou nově vytvořena dvě zoraná a oplocená políčka.

Na ploše vyznačené v mapové příloze byla asi před šesti lety provedena souvislá výsadba borovice lesní. Tím zanikla podstatná část bezlesí – biotopu vhodného pro všechny druhy vyjmenovaných ohrožených druhů obratlovců, uváděných orgánem ochrany přírody. Bezlesí bylo tak rozděleno na dvě spolu nekomunikující zbytkové části, které se svým charakterem poněkud liší. Západní část nemá tak ruderální charakter, blíží se skutečně druhovým složením ovsíkové louce. V porostu je hojně zastoupen janovec metlatý. Samotný severní lem bezlesí na kontaktu s lesním porostem je kvalitní ovsíkovou loukou.

Část severní studovaného území, tedy jižně Kuřívod, má charakter mozaiky ovsíkových luk, sveřepových luk a ruderalizovaných ovsíkových luk. Nejhodnotnější jsou poměrně malé enklávy sveřepových luk, které jsou v sukcesi nejdále a skýtají stanoviště mnoha druhům bezobratlých. Severní část tohoto bezlesí již nebyla studována, má však obdobný charakter. Celá tato část bezlesí je potenciálně velmi hodnotným biotopem, který zasluhuje plnou ochranu orgánů ochrany přírody.

Floristický průzkum uvádí přítomnost dvou druhů cévnatých rostlin obsažených v Červeném seznamu ohrožených cévnatých rostlin České republiky, a to smldníku olešníkového a hořce křížatého pravého. Oba druhy jsou lokalizovány v mapové příloze. Nejde o druhy chráněné národní legislativou.

Průzkum obojživelníků neprokázal na plochách bezlesí žádné zástupce této třídy obratlovců.

Průzkum plazů potvrdil přítomnost gravidních samic ještěrky obecné na několika místech bezlesí, přitom je velmi pravděpodobné, že je početná na všech studovaných plochách. Gravidní samice svědčí o prosperujících populacích. Totéž platí pro nezjištěného slepýše křehkého, pro jehož studium nebyly v den průzkumů vhodné podmínky – vysoké teploty bez výhledu na déšť.

Průzkum ptáků uvádí celkem 31 druhů, včetně všech uváděných orgánem ochrany přírody.

Druhy ohrožené a mající vztah k bezlesí jsou stručně komentovány:

Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) (O)

Druh je velmi hojný především v ruderalizovaných ovsíkových loukách, tedy v porostech v mírně pokročilém stadiu sukcese, se stařinou a keři, s vyvýšenými odkvetlými bylinami z minulé vegetační sezóny apod. Distribuce je zřejmá z mapové přílohy.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) (O)

Zastižen v jediném páru (zpívající samec) na severním okraji zbořených stavení bývalé obce Jezová, v porostu černého bezu a kopřiv na stavební suti.

Strnad luční (*Milliaria calandra*) (KO)

Druh s oblibou obývá pustá místa s holými povrchy bez vegetace, typický je pro oblast Mostecka, Žatecka, Chomutovska. Autoři Šťastný et al. 2006 uvádějí pro čtverec síťového mapování 5454, v němž leží studované území, možnost hnízdění (nepotvrzenou). Jeho prokázané hnízdění na zkoumaných plochách je cenným doplněním informací o hnízdním rozšíření tohoto vzácného druhu. Druh je na svých stanovištích ohrožen absencí hospodaření, která má za následek zarůstání vegetací. Proto je nejhojnější, jak vyplývá z provedeného průzkumu, právě na vegetačně nejméně kvalitních, ruderálních loukách v počátečních stadiích sukcese, s mnohými plochami mechanicky narušenými. Lze předpokládat, že pokud by plochy byly ponechány samovolné sukcesi, druh by z ploch postupně vymizel.

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) (O)

Vyskytuje se v bezlesí v nejpokročilejším stadiu sukcesního vývoje, se zapojenou vegetací a s keři. Zjištěn byl rozptýleně ve všech částech studovaného bezlesí, avšak jen na plochách odpovídajícího charakteru.

Průzkum savců prokázal přítomnost zcela běžných druhů, typický pro oblast je hojný výskyt daňka.

Na základě provedených aktuálních biologických průzkumů zaměřených na vybranou skupinu zvláště chráněných druhů obratlovců lze konstatovat, že tyto druhy jsou distribuovány v rámci studovaného bezlesí víceméně rovnoměrně, jednotlivé druhy pak v závislosti na postupující přirozené sukcesi vegetačního pokryvu. Lze tvrdit, že s postupující sukcesí by svá dnešní stanoviště postupně opustily druhy strnad luční, později bramborníček hnědý, jako poslední ťuhýk obecný v souvislosti s nástupem lesa.

Pro ještěrku obecnou by na rozsáhlém území zůstaly zachovány zřejmě dostatečné velké plochy a plošky na okrajích komunikací, lesních prosluněných cest, s mělkou vysychavou půdou, na lesních mýtinách apod. Výhledově lze tvrdit, že druh bude dobře prosperovat i v budoucnu bez zásahů člověka, do okamžiku uzavření ploch souvislým lesním porostem.

Z tohoto pohledu se jeví jako fatální a nepromyšlené z pohledu ochrany všech uváděných ohrožených druhů obratlovců plošné osázení borovicí lesní rozsáhlé plochy bezlesí v západním sousedství parcel pana Kludského, které se tak již nyní staly naprosto neatraktivními pro druhy bramborníček hnědý a strnad luční, ťuhýk obecný pouze zalétá do okrajů těchto výsadeb. Ještěrka obecná nalezne s odstupem cca 70 let vhodné biotopy na lesních okrajích těchto výsadeb.

Na základě znalostí stanovištních nároků uváděných druhů obratlovců, znalosti jejich aktuální distribuce v bezlesí západně Horní Krupé a v partiích jižně Kuřívod lze tvrdit, že zamýšlený podnikatelský záměr nebude mít negativní vliv na početnost populací uvedených ohrožených druhů, a to z důvodu, že v současnosti tyto druhy nacházejí v blízkém i vzdálenějším okolí obdobné biotopy, které jsou jimi již dnes osídleny. Toto tvrzení je platné,

že zůstanou zachovány, z důvodu ochrany všech vyjmenovaných ohrožených druhů obratlovců, v plném rozsahu plochy bezlesí jižně a východně Kuřívod, které jsou sukcesně nejpokročilejší a z pohledu ochranářského nejcennější.

Dále lze tvrdit, že za splnění podmínky nerušené přirozené sukcese probíhající na plochách bezlesí se podmínky pro trvalou existenci všech uvedených druhů ptáků natolik změní, že opustí předmětné biotopy z důvodu neatraktivity a nevhodnosti pro jejich vývoj.

Z pohledu osoby oprávněné pro biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. autor tohoto textu doporučuje, aby podnikatelský záměr byl panu Kludskému kompetentními orgány povolen, a to z důvodu, že neexistují žádné důvody související s ochranou cenných stanovišť, planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů pro odmítnutí jeho záměru.

Při realizaci záměru je nutné, aby na ploše, na níž se uvažuje o realizaci záměru, byla zachována dostatečná pestrost povrchů a stanovišť, která udrží dostatečnou atraktivitu celého prostoru pro živočišné druhy obývající přiléhající plochy – tedy s rozptýlenou dřevinnou vegetací a zelenými nesečenými plochami, resp., lučními porosty sečenými mozaikovitě s ohledem na vývojové zvláštnosti bezobratlých.

Bez souvislosti s podnikatelským záměrem pana Kludského, avšak v přímém propojení s nezbytnou ochranou cenných biotopů, planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů je nutno orgánům ochrany přírody a krajiny doporučit, aby důsledně prosazovaly ochranu částí bezlesí jižně a západně Kuřívod, které jsou potenciálně velmi hodnotným biotopem pro řadu bezobratlých a obratlovců. Tento biotop dosti unikátní v celém severočeském regionu zasluhuje ochranu, vyhlášení např. trvalou studijní plochou a uskutečnění řady speciálně zaměřených biologických průzkumů. Je třeba zdůraznit, že i na této ploše jsou nezbytné promyšlené zásahy pěstební péče, spočívající kromě jiného v lokálním mechanickém narušování povrchu, což umožní trvalou existenci řady organizmů (včetně rostlin), které vyžadují nezapojený vegetační pokryv.

5. LITERATURA

BEJČEK V. & ŠŤASTNÝ K. 2001 (eds.): Metody studia ekosystémů. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.

DANIHELKA J., CHRTEK J. ET KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – Preslia, 84: 647-811.

GAISLER J. & DUNGEL J. 2002: Atlas savců České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 150 str.

HUDEC K. & DUNGEL J. 2001: Atlas ptáků České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 250 str.

KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. (eds.) 2002: Klíč ke květeně České republiky, Academia, Praha, 928 str.

MORAVEC J. (eds) 1994: Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Národní muzeum, Praha. 133 pp.

MORAVEC J. et al., 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení, *Severočeskou přírodou*, Litoměřice, 2. vydání, 206 str.

PROCHÁZKA F. (ed) 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). *Příroda*, Praha, 18: 1-166.

ŘEHÁK Z. & DUNGEL J. 2005: Atlas ryb, obojživelníků a plazů České a Slovenské

republiky. Academia, Praha, 181 str.
ŠŤASNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, 463 str.
SMĚRNICE Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Přílohy I, II.
Vyhláška 395/92 Sb. ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Praha, 22. června 2014

Zpracoval:

RNDr. Jiří Vávra, CSc.
autorizovaná osoba
k provádění biologického hodnocení
ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

JANA ŘEHOŘKOVÁ
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

sídlo: Eliášová 914/17, 470 01 Česká Lípa
ID datové schránky: qjtmqxa
mobil: +420 730 572 532
e-mail: rehorkova@akrehorkova.cz
http: www.akrehorkova.cz

PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný

Kludský Jiří
nar. 10.11.1944
ČOP: 200090717
bytem Mařáková 276/10, Praha 6 - Dejvice

zmocňuji

Mgr. Janu Řehořkovou, advokáta
osvědčení ČAK 14629
se sídlem Eliášova 914/17
470 01 Česká Lípa

k zastupování ve všech záležitostech a jednáních před úřady, orgány státní správy a místní samosprávy a dále ve všech záležitostech a jednáních s právnickými a fyzickými osobami, dále jednat jménem zmocnitele, činit veškeré úkony včetně podávání písemných návrhů a žádostí, podávat i vzdávat se řádných a mimořádných opravných prostředků v rámci soudních, správních či jiných řízení, přijímat plnění nároků a vymáhat neplnění povinností třetích osob, případně se nároků vzdávat, uzavírat smíry a narovnání, a to vše i tehdy, je-li dle právních předpisů třeba zvláštní plné moci.

Mgr. Jana Řehořková je oprávněna vykonávat veškeré právní úkony ve shora uvedené věci, přijímat doručované písemnosti, podávat návrhy žádosti, uzavírat smíry, narovnání, uznávat uplatněné nároky, vzdávat se nároků, podávat opravné prostředky nebo námitky a vzdávat se jich, vymáhat nároky, plnění nároků přijímat, jejich plnění potvrzovat.

Tato plná moc se týká zejména práv a povinností dle obchodního a občanského zákoníku, trestního zákoníku, občanského soudního řádu, trestního řádu, správního řádu, daňového řádu, soudního řádu správního a zákoníku práce.

Tato plná moc se uděluje na dobu neurčitou.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně.

V Praze dne 1. 4. 2014

Jiří Kludský

plnou moc přijímám v České Lípě dne 16. 2014
Mgr. Jana Řehořková, advokát

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastník pozemků domáhá změny regulačních kódů pro návrhové plochy Z98 a Z103, které byly stanoveny pro plochu Z98 OS.1.10.70 a pro plochu Z103 OS.1.1.70.
Stanovené kódy znamenají, že pro plochu Z98, která má výměru 38.096m^2 je maximální zastavitelnost plochy 10%, což představuje 3.809m^2 nadzemních staveb (budov) pro penzion pro seniory, ČOV, sociální zařízení campu, půjčovnu sportovního vybavení atd. a 26.667m^2 zeleně, rozdíl mezi celkovou plochou a těmito dvěma hodnotami představují plochy tvořené zpevněnými a nezpevněnými plochami pro parkoviště, cesty, camp, plochy pro karavany apod. Pro plochu Z103, která má výměru 127.500m^2 pak je maximální zastavitelnost plochy 1%, což představuje 1.275m^2 nadzemních staveb (budov) pro sociální zázemí sportovišť a 89.250m^2 zeleně, rozdíl mezi celkovou plochou a plochou těchto dvou hodnot představují plochy tvořené zpevněnými a nezpevněnými plochami pro cesty, stanové plochy, plochy hřišť, mini golfu, vodní plochy apod.
Pro stanovení regulačních kódů byla využita specifikace využití jednotlivých ploch dle záměru podatele, který byl předložen v jeho žádosti adresované Ministerstvu životního prostředí ze dne 5.3.2014. Konkrétní výše regulačních kódů byly stanoveny odborným vyhodnocením předloženého záměru zpracovatelem územního plánu. Při stanovení kódů vycházel zpracovatel z možné kapacity předpokládaného využití, s ohledem na stanoviska dotčených orgánů státní správy, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a všechny omezující vlivy, kterými v daném případě jsou hlediska ochrany přírody (výskyt zvláště chráněných druhů živočichů), ochrany krajiny (exponované místo směrem k Bezdězu), kdy bude nutné konkrétní záměr hodnotit i z hlediska krajinného rázu.
Biologický průzkum předložený podatelem nemá zásadní vliv na stanovení kódů jako takových a je pouze jednou z mnoha vstupních informací týkajících se předmětné lokality.
Pro realizaci záměru byla předepsána urbanistická studie, která samotný záměr prověří ze všech hledisek jeho dopadu na životní prostředí a krajinu. Lze předpokládat, že v rámci posouzení urbanistické studie bude nutno též požádat o povolení výjimky dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a zřejmě bude nutno vypracovat i biologické hodnocení vlivu záměru dle §67 téhož zákona. Zde bude muset být prokázána priorita veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody.
V této souvislosti je třeba zdůraznit, že návrhová lokalita se nachází ve volné krajině a nenavazuje na stávající zástavbu, tím je lokalita částečně v rozporu s ZÚR LK, které ukládají nezakládat nová sídla a samoty.
Současně je nutno vzít v úvahu republikové priority PÚR ČR 2008, zvláště pak čl. 20 tohoto dokumentu.
Tyto požadavky jsou obsaženy v kapitole I.6 textové části odůvodnění návrhu územního plánu Ralsko.
Rozvoj zastavěných ploch se v této lokalitě omezuje podél stávajících místních komunikací. Důvodem je nerozšiřování zástavby do volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území. Předmětné plochy jsou vymezeny k posílení hospodářského rozvoje města Ralsko, ale jejich rozsah je limitován jejich umístěním ve volné krajině bez přímé návaznosti na zastavěné území. Byl zohledněn vliv záměru na krajinu a to

bylo též důvodem stanovení vyššího stupně zastavění nadzemními stavbami podél místní komunikace (plocha Z98) a nižšího stupně zastavění plochy Z103 vybíhající do volné krajiny. S ohledem na krajinný ráz byla též stanovena výšková hladina zástavby 9m. Zásady ochrany krajinného rázu jsou cíleny na zachování jeho současného charakteru s důrazem na eliminaci negativních vlivů na dochovaný atraktivní ráz.
Všechna tato hlediska a závěry jsou v plném souladu s cíly a úkoly územního plánování, tak jak je stanovuje zákon 183/2006 Sb. v §§ 18 a 19.
Argument podatele poukazující na regulační kódy pro jiné plochy je zcela irelevantní – kódy jednotlivých návrhových ploch nejsou stanovovány komparační metodou, ale případ od případu, dle hledisek tvorby územních plánů, v souladu s předpokládaným využitím ploch, omezeními danými vstupními limity a v neposlední řadě i s ohledem na zachování krajinného rázu.
Ve velké většině případů je stanovení koeficientů kompromisem možného mezi požadavky vlastníků na straně jedné a celého komplexu omezujících vlivů na, které je nutno respektovat na straně druhé.
Dále se ve svém podání vlastník domáhá zvýšení výškové hladiny na dvě nadzemní podlaží + zakončující podlaží s výškou zástavby maximálně 12m. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, že se plocha nachází v exponovaném místě a ve volné krajině bez vazby na stávající zástavbu nelze takový požadavek akceptovat. Návrhem územního plánu stanovená výšková hladina jednoho nadzemního podlaží + zakončující podlaží s maximální výškou zástavby 9m je pro danou plochu limitní.

4 František Procházka, Ralsko – Hvězdov 915

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: -2. 09. 2014	p. listů:
R: PODATELNA	3
Č.j. MURA /1579/2014	p. příloh:
K vyřízení: Jo. Paldnsová, Dis.	0

Městský úřad Ralsko

Kuřivody 701

471 24 Mimoň

Ralsko

Hvězdov dne 1.9.2014

Podání připomínky k ÚP Ralsko projednávaném na veřejném zasedání ze dne 27.8.2014

Já, František Procházka, bytem Ralsko - Hvězdov čp. 915, jako zastupitel města Ralsko, uplatňuji ve smyslu § 52 odst.2 a 3 zákona č. 183/2OO6 sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující připomínky k návrhu Územního plánu města Ralsko projednávanému na veřejném projednání dne 27.8.2014:

- k záměru pod označením "Z" / PLOCHY ZELENĚ SÍDELNÍ /, návrhem územního plánu situovaného na pozemku p.č. 126/1 a 181 v k.ú. Ploužnice pod Ralskem se mimo jiné počítá s přípustným využitím a to golfová hřiště či jezdecké areály. Jako zastupitel města využívám podání připomínky a navrhuji uvedené území ponechat pouze jako " VEŘEJNOU ZELEŇ " bez možnosti jakéhokoliv dalšího zásahu.

Důvod připomínky : Obava z výstavby dalšího rozsáhlého oplocení. Část města Ralsko - Hvězdov je již oploceními doslova protkáno, a to z řad firem, které v této části města působí jako např. Ploužnice s.r.o, C - BAU , které v této části města staví rozsáhlá oplocení, která místním obyvatelům omezují volný pohyb. Obava místních obyvatel je v tomto případě na místě . Nehodláme přihlížet k tomu, jak je nám systematicky omezován pohyb ve " volném prostoru". Nehodláme se smířit s tím, že do budoucna budeme svoje děti či vnoučata vodit na procházky pouze po místních komunikacích, přestože je Hvězdov posazen do krásné krajiny.

- k záměru pod označením " Z31 " Plocha smíšená obytná , návrhem územního plánu situovaného na pozemku p.č. 142/1 v k.ú. Ploužnice pod Ralskem se počítá s další výstavbou rodinných domků . Jako zastupitel města využívám práva podání připomínky a to ponechání uvedeného území jako VEŘEJNOU ZELEŇ pod označením "Z" bez možnosti jakékoliv změny.

Důvod připomínky: K výstavbě rodiných domků v této lokalitě zcela postačují parcely po obou stranách komunikace , která prochází středem Hvězdova.

Zdůrazňuji, že uvedené připomínky vychází z požadavku drtivé většiny obyvatel Hvězdova.

František Procházka

Rozhodnutí o námitce:

Připomínce, která byla vyhodnocena jako námitka se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se předkladatel domáhá úpravy regulativu pro plochu veřejné zeleně na p.p.č. 126/1 a p.p.č. 181 v k.ú. Ploužnice přilehlé k návrhové ploše Z31, Z38 a Z39. Současně navrhuje vypustit návrhovou plochu Z31.
Námitce se vyhovuje v části změny regulativu pro plochu veřejné zeleně na p.p.č 126/1 a p.p.č. 181. Na těchto plochách bude v konečném návrhu ÚP z regulativů vypuštěna možnost zřízení golfového hřiště či jezdeckého areálu, s tím, že v dané ploše nebude připuštěno vybudování žádného oplocení. Oplocení je principielně nepřípustné ve všech nezastavitelných plochách, výjimkou jsou pouze ohradníky pro chov hospodářských zvířat.
Části námitky týkající se vypuštění návrhové plochy Z31 se nevyhovuje. Uvedená návrhová plocha byla stanovena včetně koeficientů zastavitelnosti v souladu s potřebami města Ralska, které je vlastníkem těchto pozemků a byla stanovena i s ohledem na nepřehlédnutelné hledisko hospodárnosti a ekonomické rentability předpokládané výstavby při zohlednění nezbytně nutných nákladů na budoucí technickou infrastrukturu návrhové plochy. Na část plochy Z31 byla již v minulosti vydána územní rozhodnutí na výstavbu RD.

5 Josef Širc, Jablonecká 410, Praha 9

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: -3. 09. 2014	p. listů: 1
R: PODATELNA	
Č.j. MURA /1561/2014	p. příloh: 9
K vyřízení: Bc. Paldusová, DiS.	

Městský úřad Ralsko

Kuřívody 701

Ralsko 471 24

Věc: námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Ralsko

Podatel: Josef Širc,nar. 5.12.1961,bytem Jablonecká 410, Praha 9,190 00

Jsem vlastníkem pozemku p.č.258 v kat.ú. Ploužnice pod Ralskem. Na základě vlastnického práva k výše uvedenému pozemku podávám proti předmětnému návrhu územního plánu města Ralsko, na základě ustanovení §52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku.

Nesouhlasím se zařazením pozemku p.č.263 v k.ú. Ploužnice pod Ralskem do kategorie „silnice III. třídy"

Odůvodnění:

Jsem vlastníkem sousedícího pozemku p.č.258, který byl usnesením obce č. Z 4/2004 na veř. zasedání obce ze dne 29.1.2004 zařazen do kategorie – sport, rekreace u Novodvorského rybníka. Z tohoto rozhodnutí vyplívá, že území je určeno zejména k odpočinkovým a relaxačním aktivitám a tato činnost se naprosto neslučuje s výše uvedeným návrhem ÚP. K tomu ještě připomínám, že Městský úřad v Ralsku vydal dne 23.8.2010 „ROZHODNUTÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU" pod č.j.: MURA DoDOP 3/2010 o vyřazení pozemku p. č. 263 z místních komunikací viz zápis v katastru nem. – Způsob využití: ostatní komunikace. Druh pozemku: ostatní plocha.

Proto tímto žádám o vyřazení výše uvedeného pozemku z kategorie „silnice III. třídy" a navrhuji zařazení do kategorie „místní komunikace IV.třídy" či „účelová komunikace".

V Praze dne 2.9.2014

Podepsán: Josef Širc

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastník pozemků v sousedství Novodvorského rybníka dožaduje zrušení navrhované trasy komunikace III/27238 S 6,5/50. Trasa předmětné komunikace sleduje trasu současné účelové komunikace a jejím účelem je propojení jednotlivých sídel města Ralsko (Ploužnice – Hvězdov – Nový Dvůr – Náhlov) a tím doplnění dopravní sítě. Součástí komunikace je i cyklotrasa. Předpokládaná intenzita dopravy na navržené komunikaci nebude negativně zatěžovat sousední pozemky nad přípustnou mez. Ochranné pásmo silnice je v tomto případě 15m.
Napadená trasa uvedené komunikace byla vyhodnocena jako optimální po zvážení všech požadavků na dopravní podmínky, zlepšení obsluhy jednotlivých přilehlých sídel a zvážení i možných negativních dopadů na území nacházející se v jejím okolí. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto námitce nevyhovět.

6 Josef Širc, Jablonecká 410, Praha 9

Text námitky:

Městský úřad Ralsko

Kuřívody 701

Ralsko 471 24

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: 8. 09. 2014	p. listů: 3
R: 136 584 505 CZ	
Č.j. MURA /1590/2014	p. příloh: 0
K vyřízení: Bc. Paldusová, DiP.	

Věc: opakovaná námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Ralsko

Podatel: Josef Širc,nar. 5.12.1961,bytem Jablonecká 410, Praha 9,190 00

Dne 29.6.2012 jsem jako vlastník pozemku p.č.258 v kat.ú. Ploužnice pod Ralskem podal námitku ke zpracování ÚP Ralsko. Na základě vlastnického práva k výše uvedenému pozemku podávám proti předmětnému návrhu územního plánu města Ralsko, na základě ustanovení §52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitku.

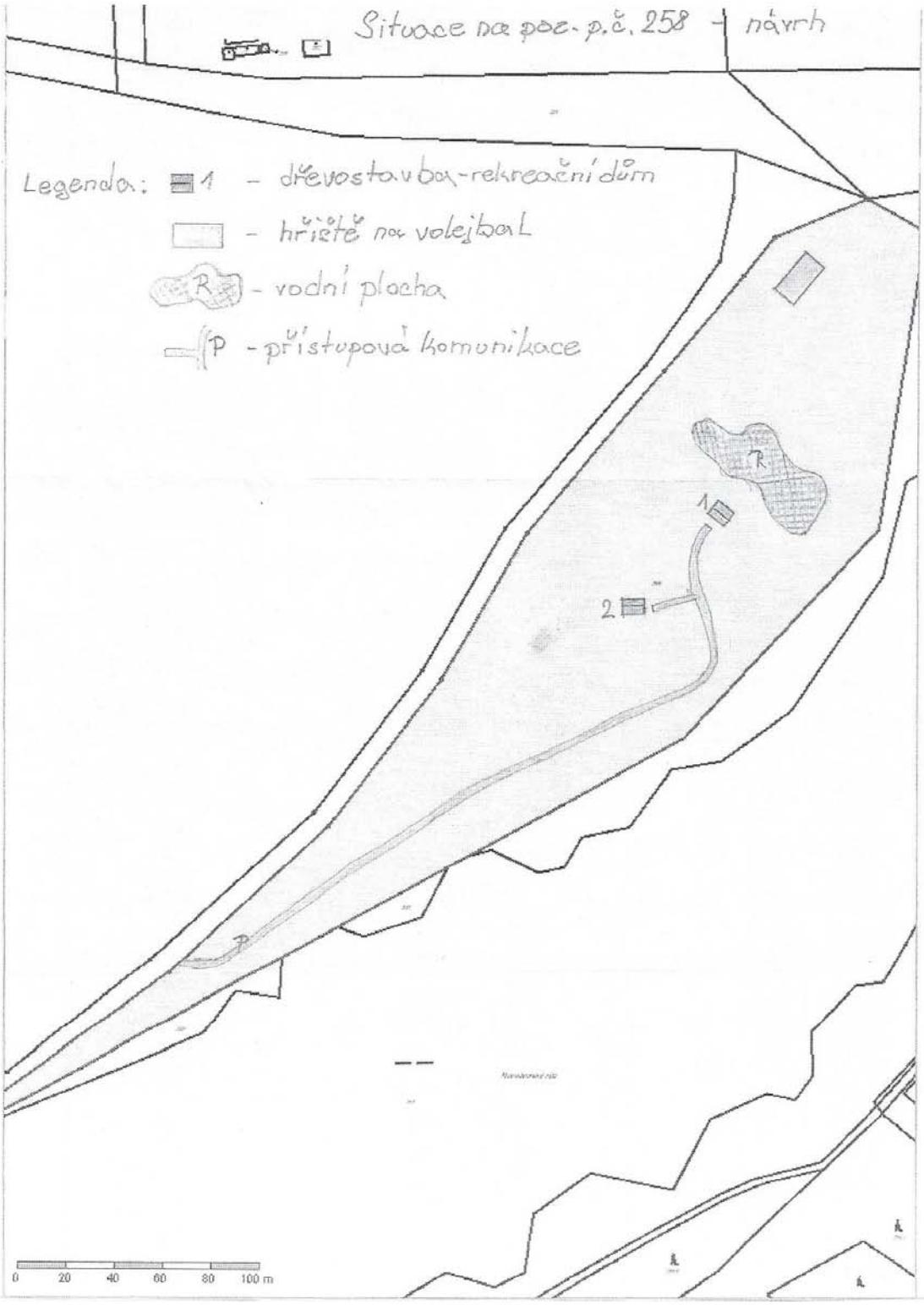
Souhlasím se zařazením výše uvedeného pozemku do kategorie – plochy zeleně sídelní smíšené pouze za předpokladu, že zde bude možno realizovat doprovodnou stavbu k sportovně - rekreačnímu využití tak jak je popsáno v přílohách.

Odůvodnění:
V roce 2003 jsem projevil zájem o koupi výše uvedeného pozemku. Na obecním úřadě mě byl předložen návrh ÚP, kde byl tento pozemek zařazen do kategorie – sport, rekreace u Novodvorského rybníka. Dále mi bylo sděleno, že musím mít zpracován podnikatelský záměr. Tento jsem za nemalé peníze následně nechal vypracovat dle požadavků obce. Následně byl záměr obcí schválen - důkaz viz Usnesení č. Z 4/2004 na veř. zasedání obce ze dne 29.1.2004, dopis ze dne 2.2.2004, dopis ze dne 17.5.2004. Na tomto podkladu jsem dále žádal obec o realizaci území viz email ze dne 7.8.2007, doporučené psaní ze dne 4.7.2011 a email 27.12.2011 – žádost o zařazení mého pozemku do ÚP. Do této doby jsem neobdržel žádné vyjádření ani odpověď. Pro doplnění uvádím, že cena pozemku kterou jsem zaplatil odpovídala tehdejším cenám za stavební parcely v této lokalitě.
Proto tímto žádám o zařazení výše uvedeného pozemku do kategorie ploch podmínečně zastavitelných, s využitím – plocha pro rekreaci a sport – rekreační stavby přechodné ubytování).

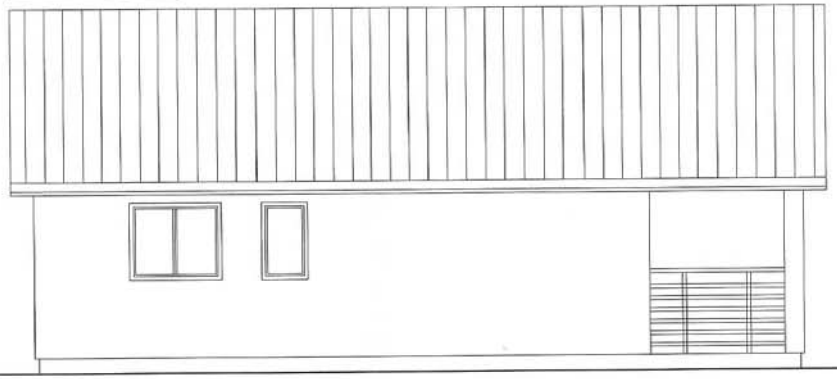
Přílohy : Situační snímek s umístěním staveb
PD

V Praze dne 2.9.2014

Podepsán: Josef Širc

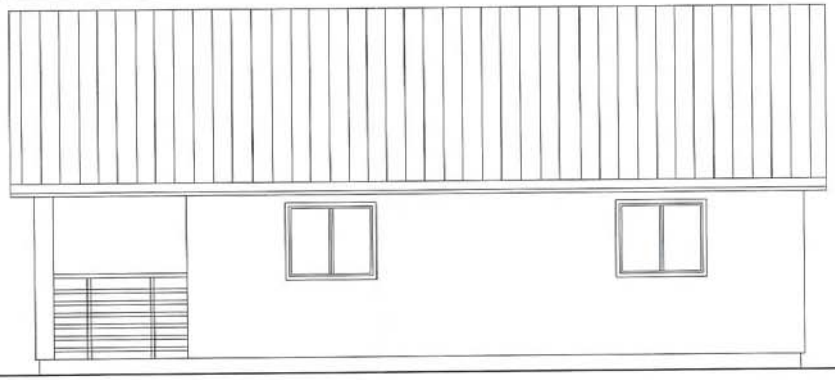

Situace na poz. p.č. 258 - návrh
Legenda:
1 - dřevostavba - rekreační dům
- hřiště na volejbal
R - vodní plocha
P - přístupová komunikace
1
2
0 20 40 60 80 100 m

POHLED LEVÝ

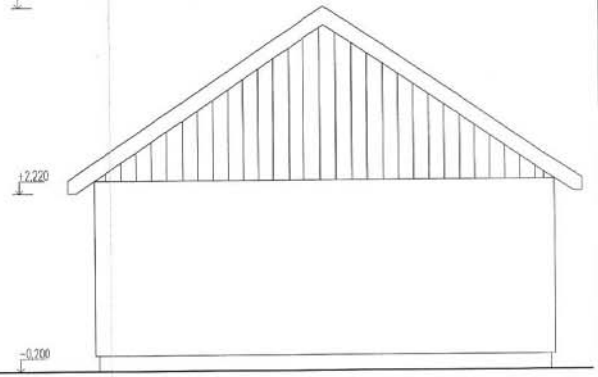


POHLED ČELNÍ

POHLED PRAVÝ



POHLED ZADNÍ



Vypracoval Petr Palička, DiS.	Projektant Ing. Vladimir Vasiliev		
Investor	Josef Šírc, Jablonecká 410/46, Střížkov 190 00 Praha		
Místo	p.č.258, k.ú. Ploužnice pod Ralskem	Č. zakázky 012/2014	Č. paré
Akce	Rekreační domy Ploužnice pod Ralskem	Stupeň: DÚR Formát: 2xA4 Datum: 8/2014 Měřítko: 1:50	
Obsah	Základní pohledy	Část	Č. výkresu D.3

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastník pozemků v sousedství Novodvorského rybníka domáhá zařazení těchto pozemků mezi plochy zastavitelné s funkčním využitím Plochy občanského vybavení – sport (OS) pro realizaci záměru na této ploše vybudovat stavby pro přechodné ubytování. Předmětná plocha (N11) je dle návrhu územního plánu zařazena do ploch nezastavitelných s funkčním využitím Plochy zeleně sídelní (Z). Dle vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je přilehlý Novohradský rybník významným biotopem s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a je tedy požadováno minimalizovat zásahy v tomto prostředí. Zařazením lokality mezi plochy nezastavitelné, s funkčním využitím Plochy zeleně sídelní není dotčen požadavek vlastníka na vybudování účelových komunikací, hřiště, vodní plochy a s tím související terénní úpravy. V ploše není přípustné ubytování osob, které by mělo rušivý vliv na populace vyskytujících se zvláště chráněných druhů živočichů. Přípustné využití plochy je definováno v kapitole F textové části návrhu územního plánu. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto námitce nevyhovět.

7 Ing. Miloš Tita, Boreček 19, Ralsko

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: -3. 09. 2014	p. listů:
R: PODATELNA	1
Č.j. MURA /1557/2014	p. příloh:
K vyřízení: Ic. Paldusová, Dis.	9

Městský úřad Ralsko

Kuřívody 701

471 24 Mimoň

Věc: Námitka v rámci veřejného projednávání návrhu územního plánu Ralska

Já, ing. Miloš Tita, bytem Ralsko, Boreček 19, jako vlastník nemovitostí č.p.443 a p.č. 444 v k.ú.Ploužnice pod Ralskem (č.LV 27) , uplatňuji ve smyslu § 52 odst.2 a 3 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující námitku k návrhu územního plánu města Ralska, projednávanému na veřejném projednání dne 27.8.2014:

- k záměru Z33 (rekreační využití okolí rybníků), návrhem územního plánu situovaného na oba břehy Hvězdovských rybníků I.a II.

Zdůvodnění:

Uvedený prostor pro daný záměr je nevyhovující z důvodu malé vzdálenosti mezi komunikací a svahy rybníka, rovněž je nevyhovující struktura terénu, jakékoliv rekreační zařízení by omezovalo volný prostor i pohyb na komunikaci a rovněž stávající trvalé osídlení. Doporučuji uvedený prostor ponechat pro rozvoj trvalého bydlení a případně volnočasové aktivity obyvatel.

- k označení uvedených pozemků č.p.443 a čp. 444 v k.ú. Ploužnice pod Ralskem značkou SO.1.15.70

Zdůvodnění:

Uvedené pozemky mají v souhrnu 1484 m^2, z toho v současnosti zastavěná plocha 261 m^2, což činí 17, 6% zastavěnosti z celkové plochy. Pak samozřejmě nelze dodržet uváděných 15% max. koeficientu zastavění, což by do budoucna mohlo v rámci územního plánování a stavebního řádu přinést nemalé problémy. Požaduji proto koeficient zastavění min. 20%.

V Ralsku dne 3.9.2014

Ing. Miloš Tita

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se v bodě jedna nevyhovuje. Ve druhém bodě se námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se namitatel domáhá změny funkčního využití pro návrhovou plochu Z33, která je v návrhu ÚP zařazena jako Občanská vybavenost – sport a požaduje, aby funkční využití plochy bylo stanoveno pro trvalé bydlení či volnočasové aktivity obyvatel. Svůj požadavek odůvodňuje nevhodnou strukturou terénu a malou vzdáleností komunikace od břehu rybníka.
Navrhované řešení předpokládá využití plochy v okolí obou Hvězdovských rybníků právě pro rekreační a sportovní vyžití obyvatel. Stanovený koeficient maximálního zastavění 10% umožňuje vybudování obslužných objektů pro samotné rekreační využití návrhových ploch. Toto využití je zcela v souladu s požadavkem namitatele na využití území pro volnočasové aktivity. Návrh namitatele na využití ploch pro trvalé bydlení je zcela nevhodný právě z důvodů nevhodnosti konfigurace terénu.
V druhé části se námitce vyhovuje a stanovený koeficient maximální zastavěnosti plochy bude upraven na hodnotu 20%, která je shodná s požadavkem vlastníka. Jedná se o formální úpravu koeficientu, která nemá vliv ani vazbu na další úpravy, vzhledem k tomu, že se jedná o plochu, která je vedena jako stabilizovaný stav.

8 Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Divize Mimoň, Nádražní 115, Mimoň

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO
Došlo dne: 3. 09. 2014 | p. listů: 3
R: PODATELNA
Č.j. MURA /1563/2014 | p. příloh: 0
K vyřízení: Jc. Paldusová, Dis.

VLS
VOJENSKÉ LESY A STATKY ČR, s.p.

Divize Mimoň

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Naše značka: VLS-005309/2014/0500
Vyřizuje: Ing. Zvolánek St.
Tel.: 487805639
Fax:
E-mail: Stanislav.zvolanek@vls.cz
Datum: 2.9. 2014

Město RALSKO
Kuřívody 701
471 24 Mimoň

Věc: Připomínky k návrhu ÚP Ralsko.

V souvislosti s oznámením návrhu ÚP Ralsko organizace VLS ČR, s.p. divize Mimoň podává v zákonné lhůtě následující připomínky:

1. Katastrální území Jabloneček:
p.č. 75, 76, 74/1, 541, 23, 22/1

- V ÚP Ralska bez návrhu na využitelnost území

- VLS ČR, s.p. divize Mimoň žádá o informační zákres budované obory Prosíčka do hlavní výkresu ÚP Ralska a zároveň o zapracování daného záměru VLS do využitelnosti území v ÚP Ralsko

2. Katastrální území Svébořice :
p.č. 235/1, 247/9

- Záměr v ÚP :

plocha	*kat. území*	*navržené využiti v UP*	*odůvodnění*
N27	Svébořice	W	vymezena k posílení rekreačních funkci města
N28	Svébořice	W	vymezena k posílení rekreačních funkci města

- VLS ČR, s.p. divize Mimoň nesouhlasí s navrženým záměrem. V oboře Židlov jsou tyto plochy využívány k chovu jelení zvěře (zdroje vody).

3. Katastrální území Kuřívody, Svébořice a Náhlov
p.č 76,566 - k.ú. Kuřívody, p.č.234 - k.ú. Svébořice, p.č.256 - k.ú. Náhlov

- Záměr v ÚP :

- VLS ČR, s.p. divize Mimoň nesouhlasí s navrženým záměrem.

V textu Odůvodnění územního plánu Ralsko - návrhu pro veřejné projednání je uvedeno :

str.24
bod 34.: poznámka;
návrh ÚP neobsahuje variantní řešení propojení Osečná - Ralsko. Propojení je vymezeno v rámci upřesnění koridoru ZÚR LK D17A Osečná - Ralsko (Kuřívody) v trase bývalé silnice III/27237.
Návrh prodloužení silnice třetí třídy Mimoň / Ploužnice - Nový Dvůr - Osečná není variantním řešením propojení Osečná - Ralsko, ale slouží k posílení vnitřní integrity území. Silnice (dnes ukončená ve Svébořicích a pokračující jako účelová komunikace) zlepší dopravní propojení jednotlivých sídel v severní a severovýchodní části území města, zejména Náhlova, který je přístupný pouze z Osečné. (?)

Řešení dopravní obslužnosti si odporuje se závěry z předchozích jednání mezi VLS ČR, s.p. divizí Mimoň, dotčenými obecními úřady a Mikroregionem Podralsko. Tato jednání proběhla v roce 2012. VLS ČR, s.p. divize Mimoň tedy nerozumí jednání MěÚ Ralsko a zvláště pak jeho požadavku na KÚ LK,

Ralsko	KULK 56510/2013	Nesouhlasí s vyřazením D17A Osečná-Ralsko (Kuřívody), pokud nebude vymezeno jiné spojení Ralska a Podještědska, které je nezbytné pro rozvoj Ralska. Koridor Kuřívody - Osečná je VPS v závazné části ÚPVÚC Ralsko. Nesouhlasí s vyřazením D52D Ralsko-Hradčany (propojení II/268 a II/270). D52D je klíčový pro rozvoj bývalého letiště Hradčany a vyloučení kamionů ze sídliště Ploužnice. D52D je v návrhu ÚP Ralsko i ÚP Mimoň. Souhlasíme s vyřazením pěchotní střelnice B01.	ÚPVÚC Ralsko pozbyl dle § 187 stavebního zákona platnost nabytím účinnosti ZÚR LK v roce 2012. Vypuštění koridoru D52D bylo přehodnoceno a koridor bude zachován. O možnosti vypuštění koridoru D17A bude ještě jednáno s dotčenými obcemi. Existuje i jiná možnost silničního napojení Ralska uvedená např. v návrhu ÚP Ralsko. Část silnice Osečná-Ralsko byla vyřazena z krajské silniční sítě. *Zapracováno a bude prověřeno.*

když v zápisu z jednání Zastupitelstva města Ralska ze dne 16.5.2012 je schválena náhradní varianta dopravní obslužnosti ve znění:

Zastupitelstvo města
usnesením č. Z – 04/8/12

- *souhlasí s náhradním řešením průjezdu bývalým Vojenským prostorem Ralsko mezi obcemi Náhlov a Kuřívody.*

- *souhlasí s navrhovaným náhradním řešením v trase Ploužnice – Svébořice – Sochor – Ostrov – Náhlov s podmínkou, že komunikace bude mít režim veřejně přístupné účelové komunikace pro vozidla do 3,5 tuny a zůstane majetkem Vojenských lesů a statků, kteří budou provádět její údržbu a opravy, a tento režim bude převoditelný i na nového eventuelního vlastníka.*

- *bere na vědomí záměr Libereckého kraje darovat silnici č. 27237 Cetenov – Kuřívody Vojenským lesům a statkům s tím, že nadále zůstane účelovou komunikací s využitím stávající cyklotrasy a bude zachována dopravní obslužnost.*

Hlasování: pro:10 proti: 1 zdržel se: 4 nehlasoval: 0

Jak je uvedeno ve Zprávě ZÚR LK :

- KÚ LK: Požadavek ze Zprávy ZÚR LK:
Aktualizace ZÚR LK by měla řešit následující konkrétní dopravní závady identifikované v ÚAP LK:
I/35 Turnov - hranice LK (směr Hradec Králové)
I/13 Krásná Studánka - Dětřichov
I/13 průtah Frýdlant
I/16 průtah Horka u Staré Paky
I/38 průtah Obora (Doksy)
II/272 Liberec - Osečná
II/284 průtah Lomnice nad Popelkou

a stanoviska KÚ LK - OD :

KÚ LK - OD	D13	doprava	problematika silnice III/27237 Ralsko - Cetenov – byla vyřazena ze silnic III. třídy, a proto je třeba vyřadit i záměr D17A počítající s jejím přesunutím do silnic II. tř.		Pakliže je silnice nadbytečná i v rámci silnic III. tř., není aktuální její zásadní modernizace a povýšení mezi silnice II. tř. Záměr bude vyřazen. *Bude zapracováno.*

bude divize Mimoň při obnově ZÚR LK trvat na zrušení koridoru ZÚR LK D17A Osečná - Ralsko (Kuřívody).

4. Katastrální území Náhlov
p.č. 145/3, 143/3, 126/4

- Záměr v ÚP :
- návrh změny ve využití stávající účelové komunikace VLS ČR, s.p. na veřejnou komunikaci III. tř. - III/27238 Svébořice - Sochor - Osečná

- VLS ČR, s.p. divize Mimoň nesouhlasí s navrženým záměrem ÚP Ralsko se změnou ve využití stávající účelové komunikace VLS ČR, s.p. na veřejnou komunikaci III. tř. - III/27238 v úseku z Holiček do Osečné.

Důvodem je obecná bezpečnost na stávající cyklotrase, omezení škod na lesích a lesní půdě a v neposlední řadě zvýšené náklady na údržbu předmětné komunikace spojené s veřejným provozem. Spojení do Osečné nahrazuje komunikace MO1k -/4,5/30 Holičky - Náhlov - Osečná.

VOJENSKÉ LESY A STATKY ČR, s.p.
divize MIMOŇ
Nádražní 115
471 24 Mimoň

Ing. Jiří Janota
ředitel divize

VOJENSKÉ LESY A STATKY ČR, s.p.
divize MIMOŇ
Nádražní 115
471 24 Mimoň

Rozhodnutí o námitce:

Námitka obsahuje čtyři body, které jsou vypořádány následovně: námitce se v bodech 1. a 2. vyhovuje, v bodech 3. a 4. se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění:

Ad 1.: V návrhu ÚP Ralsko pro vydání bude zapracována obora Prosíčka, která se nachází v blízkosti sídla Jabloneček. Zapracováním budované obory do ÚP nevzniká potřeba žádné jiné úpravy návrhu ÚP ani nedochází k požadavku na vymezení nových ploch ať zastavitelných či nezastavitelných jedná se pouze o zákres oplocení polohy obory v lokalitě, jejíž využití není omezeno prvky ÚSES ani jinými vstupními limity.

Ad 2.: V návrhu ÚP Ralsko pro vydání bude vypuštěna možnost rekreačního využití ploch N27 a N28, které jsou v oboře Židlov využívány k chovu jelení zvěře, kde plní funkci zdroje vody.

Ad 3.: Námitka se týká upřesnění koridoru, který je v ZÚR LK označen D17A. Této námitce nemůže být vyhověno neboť ÚP pouze upřesňuje koridor stanovený ZÚR LK a není v kompetenci pořizovatele ani zpracovatele jakkoliv nerespektovat či měnit ZÚR LK. Zrušení koridoru D17A může proběhnout pouze v rámci aktualizace ZÚR LK a teprve následně může být tato komunikace vypuštěna z ÚP Ralsko a to jeho změnou. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto v tomto bodu námitce nevyhovět.

Ad 4.: Námitkou je napadena navrhovaná trasa komunikace III/27238 S 6,5/50 a požaduje se její zrušení jako veřejné komunikace III. třídy. Trasa předmětné komunikace byla stanovena v souladu s celkovou koncepcí dopravní obslužnosti celého správního území města Ralsko, s ohledem na propojení jednotlivých sídel s okolními obcemi. Napadená trasa uvedené komunikace byla vyhodnocena jako optimální po zvážení všech požadavků na dopravní podmínky a zvážení i možných negativních dopadů na území nacházející se v jejím okolí. Cyklotrasy mohou být a často jsou součástí silnic III. třídy. Z těchto důvodů bylo rozhodnuto v tomto bodu námitce nevyhovět.

9 Jiří Zlámal, U Nemocnice 544, Mimoň

Text námitky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO
Došlo dne: - 3. 09. 2014 | p. listů: 3
R: PODATELNA
Č.j. MURA /1558/2014 | p. příloh: 4
K vyřízení: Bc. Paldusová, DiS.

Městský úřad Ralsko
Kuřívody 701
471 24 Mimoň

Dne : 3.9 2014
Věc : Námitky k ÚP.

Vážení !

Jako vlastník pozemku p.č. 160/7 v k.ú. Kuřívody vedeného v KN jako ostatní plocha o výměře 763 m2 uplatňuji dle § 52 odst. 2 SZ v platném znění a v zákonné lhůtě námitku k zařazení tohoto pozemku do kategorie lesní zeleně. Na uvedeném pozemku jsou pozůstatky rodinného domu naší rodiny se zachovalou přípojkou vody a el. energie. Pozemek se nachází v okrajové části lesního komplexu, který nemůže v žádném případě ovlivňovat ani stávající LPF ani životní prostředí.

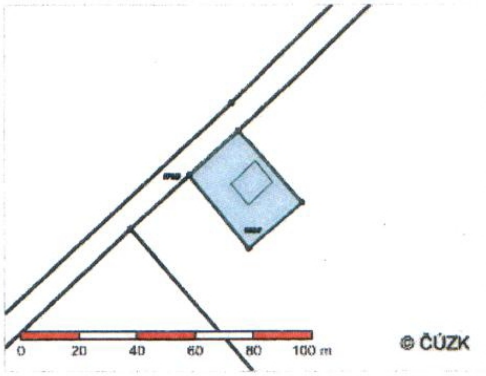
Vašim neodborným začleněním této plochy do součástí rozsáhlé zeleně jsem došel k závěru, že zpracovatel si dostatečně neprostudoval zmíněnou lokalitu čímž do značné míry poškodil mé zájmy s obnovou rodinného domu. Z uvedeného důvodu tedy navrhuji, aby uvedený pozemek byl začleněn do zastavitelné městské části Kuřívody popřípadě byl ponechán pro možnost rekreačního bydlení.

Jiří Zlámal
U Nemocnice 544
471 24 Mimoň

Zlámal Jiří

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	160/7
Obec:	Ralsko [562017]
Katastrální území:	Kuřívody [739227]
Číslo LV:	193
Výměra [m^2]:	763
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	jiná plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Zlámal Jiří, U Nemocnice 544, Mimoň I, 47124 Mimoň	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

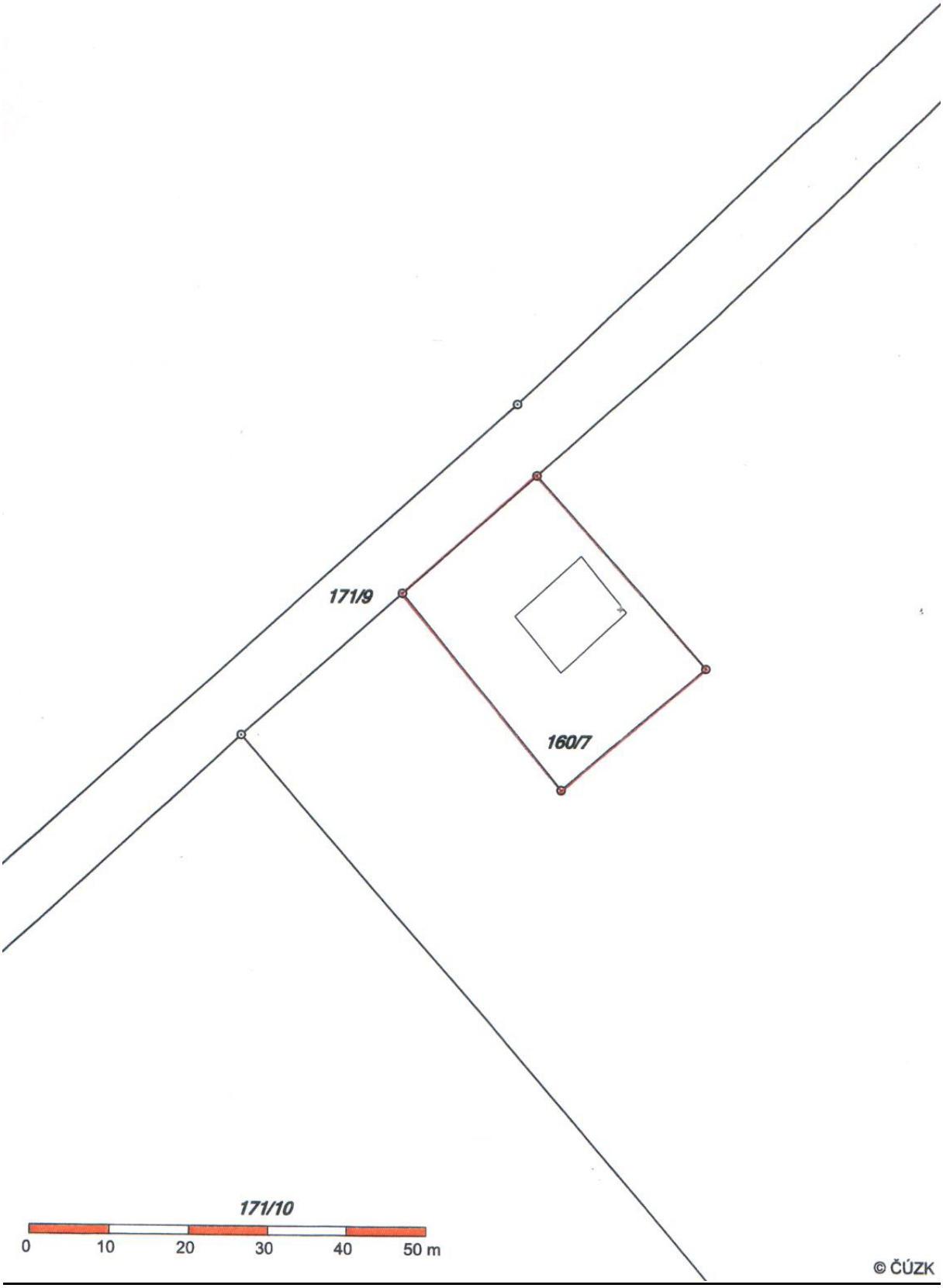
Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Česká Lípa

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 03.09.2014 04:34:06.

© 2004 - 2014 Český úřad zeměměřický a katastrální , Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8, cuzk@cuzk.cz

Verze aplikace: 5.0.6 build 0


171/9
160/7
171/10
0
10
20
30
40
50 m
© ČÚZK

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitkou se vlastník pozemku domáhá změny funkčního využití pro pozemek, který se celý nachází v ochranném pásmu lesa a je mimo zastavěné území obce. Zastavěné území obce bylo stanoveno v intencích dosud platného územního plánu sídelního útvaru Kuřívody, který byl zpracován firmou ARCHSERVIS a vydán zastupitelstvem města Ralsko 23.9.1998. V této územně plánovací dokumentaci byl předmětný pozemek zahrnut do ploch lesa, což je v naprostém souladu se současným návrhem územního plánu. Plocha je v rozporu s požadavkem ZÚR LK – nezakládat nová sídla a samoty. S ohledem na zachování přírodních hodnot území není možné námitce vyhovět.

Poučení o opravných prostředcích:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek. Způsob rozhodnutí o uplatněných námitkách však může být předmětem přezkumného řízení podle ustanovení § 94 správního řádu, vyplývajícího z podané žádosti ze strany dotčených osob, o jejichž námitkách se rozhodovalo, tak také z moci úřední. Rozhodnutí o uplatněných námitkách je možné též napadnout žalobou, v souladu s ustanovením § 2 a § 4 odst. 1 písm. a) ve vazbě na ustanovení § 101a zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

19. Vyhodnocení připomínek

MĚSTO RALSKO

ÚZEMNÍ PLÁN RALSKO

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

SCHVÁLENO ZASTUPITELSTVEM MĚSTA RALSKO DNE 17. 12. 2014 USNESENÍM Č. … A JE ČÁSTÍ **N** TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP.

POŘIZOVATEL:
MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO

RALSKO ZÁŘÍ 2014

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK - SEZNAM

Návrh územního plánu Ralsko

číslo	podatel připomínky	popis
1.	Ivan Jokl	a) zrušení III/27238 b) zrušení II/272 c) nesouhlas s aktivitami v území d) zřízení střelnice pěchotních zbraní e) řešení dopravy turistů v území
2.	M. Košek	Návrh na vyhlášení přírodní rezevace
3.	Město Ralsko	Zařazení III/27238 do VPS
4.	Miloš Tita	a) zdroje požární vody b) těžba štěrkopísků – Rembat c) připomínka k Z59 d) připomínka k II/272 e) dotaz k MO Horní Krupá – Jezová - Kuřívody

1 Ivan Jokl, Ploužnice 350

Text připomínky:

— 1 —

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO	
Došlo dne: - 1. 09. 2014	p. listů: 2
R: PODATELNA	
Č.j. MURA /1538/2014	p. příloh: 1
K vyřízení: Jc. Paldusová, DiS.	

MÚ RALSKO

IVAN JOKL
PLOUŽNICE 350

VĚC: PŘIPOMÍNKY K ÚP RALSKO

1.) SILNICE III 27238 S 6,5/50
NESOUHLAS S VÝSTAVBOU SILNICE V ÚSEKU HVĚZDOV – NOVÝ DVŮR. POŽADAVEK NA OMEZENÍ PROVOZU NOVÝ DVŮR – HAMR A NOVÝ DVŮR – OSEČNÁ.

2.) SILNICE II/272 S 7,5/60
NESOUHLAS S VÝSTAVBOU SILNICE.
NENÍ ZAJIŠTĚNA NÁVAZNOST NA ÚZEMÍ RALSKA. JDE O TECHNICKY OBTÍŽNÝ ÚSEK V ÚDOLÍ A STRŽÍCH ZÁBRDKY V DÉLCE CCA 6 KM. POKUS O LIKVIDACI OBORY.

3.) PRŮMYSLOVÁ ZÓNA SÍDLIŠTĚ PLOUŽNICE K.Ú. HRADČANY
URČENO ZEJMÉNA ZASTUPITELŮM MĚSTA. NESOUHLAS S OTEVŘENÍM PÍSKOVNY, SKLÁDKY ODPADŮ, TŘÍDĚNÍ SDO SE ZÁSOBNÍ SKLÁDKOU, PRAŽÍRNY ODPADŮ, LINKY PRO VÝROBU BETONOVÝCH PRVKŮ ATD.
VÝHLEDOVĚ OMEZENÍ PROVOZU OBŘÍ KOTELNY, OBŘÍ ČISTÍRNY ODPADNÍCH VOD, KAFILERKY A LIKVIDACE VYHNIVACÍCH LAGUN BÝVALÉHO PRASEČÁKU MIMOŇ.

4.) PĚCHOTNÍ STŘELNICE SVÉDOŘICE

BERU ZPĚT PŘIPOMÍNKY Z PROJEDNÁVÁNÍ DNE 27. 8. 2014 V KŘIVODECH. CHYBNĚ JSEM VYHODNOTIL POLOHU STŘELNICE. DOPORUČUJI ZJISTIT A ZAJISTIT PODMÍNKY PRO VÝSTAVBU A PROVOZ PĚCHOTNÍ STŘELNICE VE VOLNĚ PŘÍSTUPNÉ REKREAČNÍ OBLASTI PRO ROZSAH OD KRÁTKÝCH ZBRANÍ AŽ PO KULOMETY RÁŽE 12,7 MM.

5.) NÁVRH NA DOPLNĚNÍ ÚP

NA OKRAJÍCH ÚZEMÍ RALSKA A SOUSEDNÍCH OBCÍ JE VHODNÉ VYBUDOVAT ZÁCHYTNÁ PARKOVIŠTĚ, OBČERSTVENÍ, PŘÍSTŘEŠKY, OTOČKY CYKLOBUSŮ ATD. ODTUD NÁVŠTĚVNÍCI POKRAČUJÍ PĚŠKY, NA KOLE A MOŽNÁ VÝHLEDOVÉ ZTP NA VYPŮJČENÝCH ELEKTROVOZÍCÍCH A LENOŠI V SEZÓNĚ TURISTICKÝM VLÁČKEM.

ZÁKLAD ZÁCHYTNÉHO PARKOVIŠTĚ SE RÝSUJE U HOSPODY "NA BLÍZALCE". TURISTICKÝ VLÁČEK JIŽ JEZDÍ OKOLO MÁCHOVA JEZERA. CYKLOBUSY LIBEREC - OSEČNÁ - HAMR - STRÁŽ JIŽ NĚKOLIK LET V PROVOZU.

1. 9. 2014

PLOUŽNICE

J. Jokl

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka vzata v bodech 4 a 5 na vědomí jako podnět k dalšímu využití, v bodech 1 až 3 byla vyhodnocena jako neakceptovatelná.

Odůvodnění:

Ad 1.: Připomínkou podatel požaduje zrušení navrhované trasy komunikace III/27238 S 6,5/50 v úseku Hvězdov – Nový Dvůr. Trasa předmětné komunikace byla stanovena v souladu s celkovou koncepcí dopravní obslužnosti celého správního území města Ralsko, s ohledem na propojení jednotlivých sídel s okolními obcemi. Napadená trasa uvedené komunikace byla vyhodnocena jako optimální po zvážení všech požadavků na dopravní podmínky a zvážení i možných negativních dopadů na území nacházející se v jejím okolí. Vymezení této silnice je v souladu s programem rozvoje města Ralsko.

Ad 2.: Připomínkou podatel vyjadřuje nesouhlas s navrhovanou silnicí II/272 S 7,5/60. Trasa předmětné komunikace je v ZÚR LK označena jako dopravní koridor D17A. Této připomínce nemůže být vyhověno neboť ÚP pouze upřesňuje koridor stanovený ZÚR a není v kompetenci pořizovatele ani zpracovatele jakkoliv nerespektovat či měnit ZÚR LK. Zrušení koridoru D17A může proběhnout pouze v rámci aktualizace ZÚR a teprve následně může být tato komunikace vypuštěna z ÚP a to změnou ÚP.

Ad 3.: Připomínkou podatel vyjadřuje nesouhlas s aktivitami, které nejsou v územním plánu zahrnuty. Plocha těžby štěrkopísků je v návrhu územního plánu vedena jako územní rezerva s označením R1 a její využití je možné pouze po provedení změny územního plánu, kde by tato plocha byla uvedena jako plocha návrhová. O záměrech zmiňovaných v připomínce není v územním plánu zmínka a nejsou ani pořizovateli takové záměry známy.

Ad 4.: Pro výstavbu nové střelnice nebyl při zadávání územního plánu vznesen žádný požadavek. Tento podnět může pouze sloužit samosprávě k dalšímu využití.

Ad 5.: Opatření navrhovaná podatelem nejsou předmětem územního plánu, mohou pouze sloužit jako podnět pro samosprávu k dalšímu využití.

2 M. Košek, Husitská 142/51, Liberec 9

Text připomínky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO
Došlo dne: 22. 08. 2014 | p. listů: 1
R: 933389747 CZ
Č.j. MURA /1499/2014 | p. příloh: 4
Vyřizení: Bc. PALOUSOVÁ, DiS.

M. Košek
Husitská 142/51
46007 Liberec 9

20. srpna 2014

Městský úřad Ralsko
Kuřívody 701
Ralsko
47 124 Mimoň

Věc: Připomínky k vyvěšenému územnímu plánu.

Dobrý den.

Na veřejné desce v obci Strážiště, kde máme malou usedlost, je vyvěšena informace o připravované změně územního plánu obce Ralsko. Je tam i uvedena možnost podání připomínek. I když mám s projednáním územního plánu obce Strážiště ty nejhorší zkušenosti a schválený dokument považuji za odstrašující případ toho, jak územní plán nemá vypadat, znovu se pokusím podat své připomínky. Možná, že v Libereckém kraji je poněkud vstřícnější přístup.

Vůbec mne nezajímá, kolik zemědělské půdy padne na výstavbu. To jsem již vzdal a myslím, že jiní také. Jde mi o to, že v obci Ralsko, která je největší obcí v republice, je obrovská plocha s nedotčenou přírodou po bývalém vojenském prostoru. Když jsme asi v roce 1995 spatřili lesostep nad bývalou vesnicí Jabloneček, byli jsme jí uchváceni. Dramaticky se lišila od intenzivně obhospodařované krajiny, se kterou jsme se před tím výlučně setkávali. Chvála na tuto lesostep zazněla i v diskusi na setkání v Náhlově v sobotu 16. 8., na kterém byl i pan starosta Ralska.

Neobydlená krajina, zatím ušetřená jakýchkoliv zásahů (až na malé výjimky) je názorným příkladem toho, jak to bude u nás vypadat, až zde nebude lidstvo[1]. Stačí si jen odmyslet cesty.

Bohužel, již část nedotčené krajiny byla zničena solárními elektrárnami, největšími v republice. Přitom je jejich ekonomický přínos diskutabilní, mj. vedou ke zvýšení ceny energie.

Domnívám se, že tato úžasná krajina by mněla být uchována i budoucím generacím. Proto bych uvítal, aby v územním plánu byla přijata opatření, která by zabránila její další devastaci, jak tomu bylo v případě solárních elektráren. Jako optimální řešení považuji **vyhlášení přírodní rezervace** ve spolupráci s příslušným ministerstvem. V současné sobě je na převážné části obora. To se však může kdykoliv změnit, pokud bude mít někdo mocný zájem.

Kladně hodnotím projekt geoturistiky, zmíněný též v Náhlově. Měl by však být řešen citlivě se zaměřením na pěší turistiku, tedy podpora turistických tras. Mé zkušenosti ukazují, že pěší turistika u nás skomírá, na rozdíl od sousedních států. Cyklotras je v této oblasti dostatek. Současná cyklistika má se sportem málo společného a s poznáváním téměř nic. Jezdečtí koně tam vůbec nepatří. I k tomu by měl územní plán přihlédnout.

S pozdravem

M. Košek

[1] V odborných kruzích se vymírání savců bere vážně.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla vzata na vědomí jako podnět k dalšímu využití.

Odůvodnění:

Územní plán není nástrojem, který by mohl řešit vyhlášení přírodních rezervací a nemá ani možnost regulace cyklistiky či pohybu jezdeckých koní.

3 Město Ralsko

Text připomínky:

Město Ralsko

Se sídlem úřadu v Kuřívodech 701, 471 24 Ralsko, p. Mimoň

IČO: 00831514
Bankovní spojení: KB a.s., Česká Lípa
Č. účtu: 24420-421/100
Telefon: 487 898 121, 122
Fax:
E-mail: podatelna@mestoralsko.cz

Městský úřad Ralsko
Kuřívody 701
471 24 Ralsko

Váš dopis	Naše značka	Vyřizuje	Ralsko dne
	2911/2014/ip-OU	Inna Paldusová	03.09.2014

Věc: **Připomínka k návrhu ÚP Ralsko na veřejném projednávání dne 27. 08. 2014**

V souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění předkládáme pořizovateli ÚP Ralsko následující připomínku.

Žádáme, aby navrhovaná silnice třetí třídy č. III/27238 Ploužnice – Osečná byla celá zařazena do veřejně prospěšných staveb a aby byl vymezen koridor, který bude zahrnovat všechny plochy potřebné pro technické úpravy trasy této silnice. Jedná se o to, že navržená trasa ať již po stávající silnici č. III/27238 Nový Dvůr – Svébořice nebo úseky vedené po účelových komunikacích vyžadují budoucí úpravy směrových a výškových poměrů – zejména úseky Ploužnice – Hvězdov – Nový Dvůr, Svébořice – Sochorův pomník hranice k. ú. Náhlov a celý úsek v k. ú. Náhlov až po hranici s obcí Osečná.

Dále některé stávající úseky účelových komunikací jsou vedeny mimo trasu navržené silnice č. III/27238, proto je třeba upravit koridor v návrhu ÚP Ralsko, aby tyto úseky obsahoval.

Za město Ralsko

MĚSTO -3-
RALSKO
Kuřívody 701, 471 24 Ralsko
tel.: 487 898 121, fax: 487 898
IČ: 00 831 514, DIČ CZ00

Ing. Miroslav Králík
starosta města

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Do návrhu ÚP Ralsko pro vydání územního plánu budou prověřeny všechny trasy návrhových komunikací a upraveny jejich koridory tak, aby zahrnovaly všechny plochy potřebné pro výstavbu těchto komunikací. Připomínanou úpravou se předejde případným problémům při realizaci stavby komunikací. Úpravou nedochází k dotčení majetkových práv nových subjektů a ani nedochází k vymezení nových návrhových ploch, pouze se zpřesňuje vymezení koridorů komunikací.

4 Ing. Miloš Tita, Boreček 19, Ralsko

Text připomínky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD RALSKO
Došlo dne: -3. 09. 2014 | p. listů: 2
R: PODATELNA
Č.j. MURA/1556/2014 | p. příloh: 4
K vyřízení: Mr. Paldusová, DiS.

Městský úřad Ralsko

Kuřívody 701

471 24 Mimoň

Věc: Připomínky k návrhu ÚP Ralsko v rámci veřejného projednání

"Já, ing. Miloš Tita, bytem Ralsko, Boreček 19, jako obyvatel (zastupitel) města Ralska, uplatňuji ve smyslu § 52 odst.2 a 3 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující připomínky k návrhu územního plánu města Ralska, projednávanému na veřejném projednání dne 27.8.2014:

- v otázce zdrojů požární vody v kap.D 6 – civilní ochrana, se v území Borečku Návrh ÚP neshoduje s Odůvodněním. Odůvodnění uvádí jako zdroj této vody Hradčanský rybník, zatímco Návrh ÚP (asi neexistující) požární hydranty na vodovodní síti a Ploučnici. Doporučuji sjednotit na Ploučnici (možný vhodný přístup na vodáckém tábořišti) a Hradčanském rybníku.

- kap.E7 záměr R1 těžba štěrkopísku na Rembatu – upozorňuji na nesouhlas s touto těžbou u většiny obyvatel Hradčan – sídla, a to především z důvodu ohrožení jeho obytně rekreačního charakteru. Není totiž pravdou (jak se uvádí v Odůvodnění), že případná těžba neovlivní sídelní útvary. I po případném vybudování tzv. spojky bude přístup směr Doksy přes Hradčany – sídlo a těžká doprava ho bude zatěžovat. Rovněž hlukové poměry se sídla dotknou. Doporučuji proto plochu ponechat k zalesnění nebo využít např. pro outdorové aktivity v rámci návrhu využití letiště. Rovněž doporučuji vyřadit z bodu J návrhu Územního plánu "Vymezení ploch a koridorů územních rezerv".

- záměr Z59 – tato plocha se mi jeví pro daný účel (plochy občanského vybavení-sport) poněkud předimenzovaná. V rámci 87 ha by se postavila olympijská sportoviště i s vesničkou. S ohledem na dosud platný ÚP Kuřívod a původní záměr výstavby SE doporučuji najít pro uvedenou plochu více druhů využití.

- kapitola D. dopravní infrastruktura – v souvislosti se stanovením silnice II/272 (/Kuřívody-Osečná) upozorňuji na fakt, že dosavadní komunikace byla převedena do majetku VLS a zároveň vyřazena z kategorie krajských silnic na základě trojstranné dohody města Ralsko, LK a VLS s tím, že bude stanovena náhradní trasa východně od stávající. Existuje usnesení zastupitelstva města Ralska v tom smyslu, že s uvedeným záměrem souhlasí. Rovněž na základě této třístranné dohody rozhodlo zastupitelstvo LK o vyřazení této komunikace ze sítě silnic a bezúplatného převodu na VLS. Takto návrhem stanovená komunikace (dokonce koncipovaná jako nová) neguje a potírá rozhodnutí obou

zastupitelstev. Bylo by vhodné tyto náležitosti minimálně konzultovat s Odborem dopravy a Odborem rozvoje LK, případně připravit revokaci usnesení obou zastupitelstev

- z uvedeného Návrhu mi není zcela jasno, zda je (nebo bude) místní komunikace (MO1k-/5/30) z Horní Krupé přes Jezovou do Kuřívod koncipována jako komunikace s možností provozu motorových vozidel (dosud tomu tak není – s výjimkou správce komunikace VLS) pro obsluhu záměrů Z99, P34, P35, Z98, Z103 a případně i Z59. V mapovém podkladu je uvedená komunikace označena především jako cyklotrasa.

V Ralsku dne 3.9.2014

Ing. Miloš Tita

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka obsahuje pět samostatných bodů.

Odůvodnění:

Ad 1.: V návrhu ÚP Ralsko pro vydání budou upřesněny zdroje požární vody.

Ad 2.: Připomínka se týká těžby štěrkopísků. Plocha ložiska štěrkopísků je v návrhu územního plánu vedena jako územní rezerva s označením R1 a její zahájení by bylo možné pouze po provedení změny územního plánu, kde by tato plocha byla uvedena jako plocha návrhová. Návrh územního plánu ponechává funkční využití ploch v kategorii Plochy lesní (L) a kategorii Plochy krajinné zeleně (K), pouze vymezuje na těchto plochách plochu územní rezervy.

AD 3.: Připomínka se týká vymezení a rozsahu návrhové plochy Z59 a navrhuje více druhů využití bez bližšího námětu či specifikace. Vymezením plochy Z59 jako Plochy občanského vybavení – sport je otevřena možnost širokého využití této plochy dle záměru vlastníka pozemku, který prochází stálým vývojem a je průběžně upřesňován a konkretizován. Představa podatele o velikosti ploch olympijských sportovišť je vysoce naivní.

Ad 4.: Připomínka se týká upřesnění koridoru, který je v ZÚR LK označen D17A. Této námitce nemůže být vyhověno neboť ÚP pouze upřesňuje koridor stanovený ZÚR a není v kompetenci pořizovatele ani zpracovatele jakkoliv nerespektovat či měnit ZÚR LK. Zrušení koridoru D17A může proběhnout pouze v rámci aktualizace ZÚR a teprve následně může být tato komunikace vypuštěna z ÚP a to změnou ÚP. Otázka revokace usnesení zastupitelstva města není v kompetenci tvorby územního plánu.

Ad 5.: Připomínka v tomto bodě je spíše dotazem a vychází z neodbornosti a nedostatečného prostudování dokumentace územního plánu. V návrhu je uvedená komunikace označena jako MO1K-/5/30 a na jejím tělese je vedena cyklotrasa. Motorová doprava je dána tím, že se jedná o místní obslužnou komunikaci viz str. 80 a 81 textové části odůvodnění územního plánu. Místní úprava tj. omezení vjezdu či průjezdu, zjednosměrnění, řešení křižovatek (přednosti v jízdě), omezení rychlosti jízdy apod. neřeší územní plán, ale dopravní úřad příslušný pro danou komunikaci. Pro větší informaci ještě nutno

vysvětlit rozdíl mezi cyklotrasou a cyklostezkou, který je zřejmě jedním z důvodů podané připomínky. Cyklotrasou se rozumí trasy spojující atraktivní turistická místa a jednotlivá sídla po komunikacích, na kterých není předpokládán hustý silniční provoz a tím umožňujících bezpečnou jízdu cyklistů. Cyklostezkou je účelová komunikace určená pouze pro pohyb cyklistů a omezující jiné druhy dopravy.

Jen pro informaci uvádíme význam jednotlivých písmen označení předmětné komunikace.

MO - místní obslužná komunikace
1 - jednopruhová
k - s krajnicí bez obrubníku
- - bez vnějšího omezení ploty apod.
5 - šíře včetně krajnice
30 - navrhovaná rychlost

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje:

1. Výkres č.5 Koordinační výkres 1:10 000
2. Výkres č.6 Výkres širších vztahů 1:100 000
3. Výkres č.7 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:10 000

Poučení:
Proti územnímu plánu Ralsko vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V Ralsku 17. prosince 2014

Místostarosta města

MĚSTO -3-
RALSKO
Kuřívody 701, 471 24 Ralsko
tel.: 487 898 121, fax: 487 898 134
IČ: 00 831 514, DIČ: CZ00831514

Starosta města

Na úřední desce vyvěšeno dne: 6. 1. 2015 sejmuto dne:

Zveřejněno na www.mestoralsko.cz od: 6. 1. 2015 do:

MĚSTSKÝ ÚŘAD -2- okres Česká Lípa RALSKO